

TEMA XI. AXIOLOGÍA. EL VALOR, DEFINICIÓN. ACTOS CONTEMPLATIVO Y VALORATIVO. CLASIFICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS VALORES. TEORÍAS

1. AXIOLOGÍA

La axiología (*axios* = valioso, estimable; *logos* = estudio) investiga qué tipo de entes son los valores, su clasificación, su fundamento y características. Además, analiza qué factores determinan la valoración o la estima.

La teoría de los valores comienza aproximadamente a principios de siglo XX. Tiene sus fuentes en la ética de Brentano y en la fenomenología, teniendo un gran desarrollo en dos grandes pensadores alemanes: Max Scheler y Nicolai Hartmann.

Los cuestionamientos que se formula son ¿Qué es el valor? ¿Cuál es su naturaleza u origen? ¿Lo valioso está determinado por el sujeto o por el objeto? ¿Qué hace que, frente a las cosas, valoremos unas más que otras? ¿Los valores son eternos o son cambiantes? ¿Los valores son universales o particulares?

2. VALOR

El valor es una cualidad de las cosas, no la cosa misma. Un cuadro, un paisaje o un ser humano tienen belleza, pero la belleza no es ninguna de esas cosas. El valor no es una cualidad real sino ideal. El valor no se percibe con los sentidos, ni tampoco se comprende, solo se estima. Aprender el valor es, justamente, estimarlo. Entonces, el valor es aquello que posee el objeto, que me inclina a estimarlo y a valorarlo, con agrado o desagrado.



3. TIPOS DE ACTITUD

ACTITUD CONTEMPLATIVA	ACTITUD VALORATIVA
Juicio neutral o contemplativo	Juicio de valor
Ejm. La capital de Perú es Lima	Ejm. La capital del Perú es desordenada

4. CLASIFICACIÓN DE LOS VALORES

Max Scheler, filósofo alemán, propuso una tradicional clasificación de los valores. Sin embargo, a continuación, presentamos una clasificación de valores más completa y detallada propuesta por el filósofo peruano Augusto Salazar Bondy (1925-1974).

Clases de valores	Ejemplos
Sensoriales o hedonistas	Lo agradable-lo desagradable, lo placentero-lo doloroso, lo succulento-lo insípido, lo asqueroso-lo atrayente
Vitales	Lo saludable-lo insalubre, lo fuerte-lo débil, lo noble-lo vulgar
Económicos y técnicos	Lo lucrativo-lo ruinoso, lo provechoso-lo perjudicial, lo útil-lo inútil, lo eficaz-lo ineficaz
Sociales y jurídicos	Lo justo-lo injusto, lo solidario-lo egoísta, la igualdad-la desigualdad, el honor-la deshonra, el orden-el desorden
Religiosos	Lo santo-lo pecador, lo profano-lo sacro, lo sacrílego-lo devoto, lo piadoso-lo impío, la beatitud-la condenación
Estéticos	Lo bello-lo feo, lo bonito-lo horrible, lo elegante-lo ordinario, lo cómico-lo serio

Éticos	Lo bueno-lo malo, lo honesto-lo deshonesto, lo austero-lo despilfarrador, la probidad- la deslealtad
Teóricos o cognoscitivos	Lo verdadero- lo falso, lo verosímil-lo inverosímil, lo claro-lo oscuro, lo riguroso- lo impreciso

5. CARACTERÍSTICAS DEL VALOR

El valor presenta ciertas características que indican su sentido de apreciación o rechazo de la realidad.

Polaridad	El valor posee polaridad, porque cada valor tiene su opuesto . De esa manera, los valores son siempre positivos o negativos. A lo justo se le opone lo injusto; al placer, el dolor, etc. La polaridad hace posible el aprecio o desagrado hacia los objetos.
Jerarquía	Los valores poseen jerarquía porque unos pueden ser considerados superiores y otros inferiores. Esto se debe a distintos factores y rangos de importancia . Por ejemplo, Aristóteles dijo: "Soy amigo de Platón, pero más amigo de la verdad".
Gradualidad	Los valores pueden expresarse con diferente intensidad . De esa manera, un mismo tipo de valor puede aumentar o disminuir su grado de apreciación o rechazo. Por tanto, la valoración se manifiesta con una intensidad variante según sea el caso. "Me place caminar, pero me es aún más placentero leer novelas románticas".

6. TEORÍAS AXIOLÓGICAS

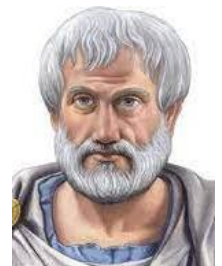
La valoración hacia los objetos es inherente al ser humano como el querer y el conocer. Debido a esto, han surgido distintas teorías axiológicas que indagan sobre la naturaleza, origen y fundamento de los valores, dichas teorías suelen clasificarse de manera clásica como "objetivismo" y "subjetivismo". A su vez, presentan distintas posturas, de acuerdo a cómo conciben la experiencia valorativa.

6.1. OBJETIVISMO

Estas teorías afirman la **existencia independiente de los valores**. Si bien el ser humano es quien valora, el valor posee existencia propia como cualidad inherente a un objeto o como idea. De esa manera, el valor no es determinado por el sujeto, sino que es independiente y anterior a su valoración. Existen dos posturas dentro del objetivismo: el naturalismo y el idealismo objetivo.

A) Naturalismo

Esta postura afirma que el valor es independiente del sujeto, pero no del objeto. Sostiene que los valores son una propiedad inherente o inmanente a las personas, cosas y hechos. Así, nosotros solo nos limitamos a captar el valor que está ya en el objeto y si el valor varía es porque el objeto varía. Para aprehender los valores es necesario captarlos en los entes materiales, primero, con los sentidos y, luego, con la razón. Su representante más conocido es Aristóteles.



B) Idealismo objetivo

Los valores son independientes del contexto histórico, no son culturales, son extraterritoriales, son valiosos en cualquier lugar y no dependen de la experiencia. Tienen la forma de ideas platónicas o esencias: **son ideas absolutas**, que tienen una existencia *a priori*, es decir, no dependen de la realidad física, psíquica e histórica. Además, son eternas e inmutables. Su representante principal es Platón.

6.2. SUBJETIVISMO

Estas teorías afirman que **el valor y los juicios de valor son determinados por el sujeto**. Para el subjetivismo, el valor es determinado por este o corresponde a su situación de agrado o desagrado,

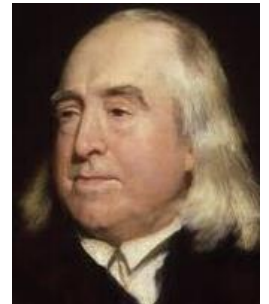
placer o dolor. El valor, según estas corrientes, es un estado subjetivo, de naturaleza sentimental, aunque mantiene una referencia a un objeto a través de un juicio valorativo. Así entonces, el valor es posterior a la valoración del sujeto. Es posible hablar de formas de subjetivismo: el hedonismo y el utilitarismo.

A) Hedonismo

Sostiene que la percepción de los valores es guiada por el **placer** (*hedoné*) experimentado por el sujeto. De esta manera, un valor positivo es atracción, deseo o encanto, y uno negativo es repulsión, odio y desagrado. Su representante principal es **Epicuro de Samos**: el placer del alma es preferible al placer del cuerpo.

B) Utilitarismo

Esta teoría valorativa sostiene que la valoración de los objetos está orientada por el beneficio o utilidad que estos producen a un sujeto o sujetos. Fue defendida por J. Bentham y J. Mill, para quienes el valor placentero o de estima es sinónimo de 'utilidad'. Sin embargo, esta **utilidad** debe estar referida a la **mayor cantidad de personas**. Por ejemplo, una reforma educativa será buena si esta beneficia no solo a un sector del estudiantado sino a la mayoría de estudiantes del país en el que se ejecute dicha reforma.



6.3. Corrientes Alternativas

A) Socioculturalismo

Teoría que afirma que los juicios de valor son determinados por el contexto social. Así, los valores se enfocan como un producto histórico y social. En este contexto es donde está ubicado el juicio o experiencia valorativa. Entonces, los objetos no son valiosos por sí mismos, sino cuando se les asigna un valor de acuerdo al contexto. Por ejemplo, en algunos países musulmanes se obliga a las mujeres a cubrirse el rostro pues se considera indecente mostrar las facciones faciales mientras que en Sudamérica no existe ninguna prohibición moral de mostrar el rostro.



B) Emotivismo (Escepticismo axiológico)

El filósofo inglés neopositivista Alfred Ayer postuló que los valores no existen, ya que nadie puede percibirlos de forma empírica. No son hechos corroborables por la ciencia y, por tanto, no son verdaderos ni falsos. Por este motivo, los juicios de valor no afirman nada sobre algún objeto del mundo y se limitan solo a expresar ciertas emociones subjetivas. En conclusión, para el emotivismo no existen valores, solo reacciones emocionales. Por ejemplo, el valor de la belleza, de la justicia o de la santidad no se pueden demostrar empíricamente o científicamente.

CUADRO RESUMEN

Axiología: Teoría del valor

Tipos de juicios: Juicio de existencia y juicio de valor

Características del valor: Polaridad, gradualidad, jerarquía

Clasificación de los valores: Teóricos, éticos, sociales o jurídicos, económicos, religiosos, hedonistas, estéticos y éticos.

Teorías axiológicas:

Objetivismo:

Idealismo objetivo (Platón): El valor es eterno, inmutable y trascendente

Naturalismo (Aristóteles): El valor es inmanente a las cosas

Subjetivismo:

Hedonismo (Epicuro): Valioso es lo que place al alma.

Utilitarismo (Bentham y Mill): Valioso es lo que resulta útil a la mayoría.

Socioculturalismo: Los valores están condicionados por contextos culturales.

Emotivismo (Ayer): Los valores no existen, no son hechos.

Solo existen expresiones de sentimientos o emociones.



EVALUACIÓN

1. Daniela afirma que los valores son como esencias y son absolutos, que no dependen del sujeto que valora ni del objeto valorado. Lo afirmado por Daniela está de acuerdo con la postura del _____.

- A) naturalismo B) socioculturalismo C) hedonismo D) idealismo E) utilitarismo

2. Manuel piensa: "Si hubiera nacido en la India tradicional con toda seguridad me parecería normal el que haya gente que considere que ciertos animales son sagrados, pero como he nacido en un país occidental, entonces, lo sagrado es pensado de otro modo. Así, no soy yo el que considera qué es lo sagrado, sino el contexto en que he nacido y crecido". La reflexión de Manuel es acorde al _____.

- A) emotivismo B) socioculturalismo C) idealismo D) objetivismo E) utilitarismo

3. "Hoy me iré de compras. Me compraré ropa elegante, con lindos colores, no me importará el precio, claro que quisiera que no me cueste mucho, pero aún si costase un poco caro, no importa, quiero algo elegante", esto le dijo Clara a su amiga por teléfono. Lo dicho por Clara, en relación a las características del valor, manifiesta una _____ en su valoración

- A) estética B) jerarquía C) polaridad D) utilidad E) gradualidad

4. Teniendo en cuenta el caso de la pregunta anterior, Clara está prefiriendo lo _____ a lo _____.

- A) estético – económico B) jerárquico – religioso C) gradual – económico
D) económico – social E) social - estético

5. Juan sostiene que cuando valoramos solo reconocemos el valor que es inherente a las cosas, pues las cosas ya poseen valor intrínseco de forma objetiva. La postura de Juan es propia del _____.

- A) naturalismo B) emotivismo C) hedonismo D) idealismo E) subjetivismo

6. Alicia es una mujer influenciada por el neopositivismo. Ella sostiene que solo existe la realidad empírica y, por lo tanto, concluye que los valores, como no son empíricos, no existen, ya que solo refieren a las emociones. La postura de Alicia es propia del _____.

- A) subjetivismo B) emotivismo C) naturalismo D) idealismo E) utilitarismo

7. "El expositor fue impreciso, no respondió con claridad a las preguntas que se le formuló, titubeó mucho, y me di cuenta que en no pocas ocasiones mucho de lo que dijo no fue correcto". Esto le comentó Alicia a su profesora tras salir de una conferencia. El comentario de Alicia sobre el expositor se enmarca dentro de la clase de valores _____.

- A) idealistas B) sociales C) hedonísticos D) teóricos E) jerárquicos

8. Tras salir del cine, Danny le dijo a su hermano: "*La sirenita* estuvo divertida pero *Transformers*, esa sí, fue lo máximo". Lo dicho por Danny, en relación a las características de los valores, expresa una _____ en su valoración.

- A) naturalidad B) estética C) polaridad D) jerarquía E) gradualidad

9. Adrián se cambia de salón porque considera que su profesor es aburrido, en cambio el otro profesor dicta una clase divertida. Esta situación valorativa manifiesta la característica del valor de la _____.

- A) jerarquía B) polaridad C) utilidad D) vitalidad E) gradualidad

10. “Si yo tengo animales es porque quiero que me sirvan, así los valoro: tengo mi gallinita que me da huevos y mis perros que me cuidan la casa. Sinceramente no sé para qué sirven los gatos que cría mi hija Eva, porque no tengo ratones en la casa”. Lo dicho por el padre de Eva expresa íntima vinculación con la posición _____ en torno al valor.

A) objetivista B) naturalista C) utilitarista D) social E) ética

TEMA XII. ÉTICA. DEFINICIÓN. MORAL Y ACCIÓN MORAL. TEORÍAS ÉTICAS: ÉTICA DE LA VIRTUD, ÉTICA DEL DEBER Y UTILITARISMO

1. ÉTICA

Proviene del griego “*ethos*” que significa costumbre. Si bien la ética surgió como el estudio o reflexión sobre las costumbres o hábitos correctos, en la actualidad, esta refiere principalmente a la reflexión sobre la conducta moral del ser humano. Busca argumentar sobre el conjunto de normas que fundamentan nuestra moral. Algunas preguntas éticas son ¿A qué debemos aspirar como seres humanos racionales? ¿Qué fundamenta la moral? ¿Qué es el bien? ¿Cuáles son los principios morales que deben gobernar nuestras acciones?



2. MORAL: Conjunto de principios, criterios, normas, costumbres y valores que guían la conducta de las personas en su vida social y le permiten actuar de forma correcta. Se diferencia de la ética porque la moral dicta normas personales y criterios de acción del sujeto, mientras que la ética intenta fundarlos de manera racional tratando de responder a la pregunta ¿cómo debo actuar?

3. ACCIÓN MORAL: Es toda acción realizada de forma consciente y voluntaria. Se puede afirmar que es correcta o incorrecta de acuerdo a las normas que cada sociedad posee.

4. PERSONA MORAL, INMORAL Y AMORAL

Persona Moral	Persona Inmoral	Persona Amoral
Es todo ser humano que actúa con conciencia y libertad, y que justamente por ello tiene responsabilidad moral de sus actos. Ejemplo: Pedro es un joven universitario que tiene pareja, sin embargo, le gusta una nueva compañera de trabajo, por ello se pregunta: ¿Será correcto engañar a mi pareja?	Persona que tiene conciencia, libertad y responsabilidad, no obstante, transgrede una norma moral. Por ello, es responsable de sus actos. Ej. Mario (teniendo conciencia, libertad y responsabilidad) decidió engañar a su esposa	Persona que carece de una, dos o más características de la persona moral, es decir, conciencia, libertad o responsabilidad. Por ello, no es moralmente responsable de sus actos. Ej. Un infante que rompe un billete. Un esquizofrénico corre desnudo por las calles
Conciencia	Es la capacidad que nos permite distinguir las acciones buenas de las malas.	
Libertad	Capacidad que nos permite tomar decisiones autónomas, es decir, sin coacción externa.	

Responsabilidad

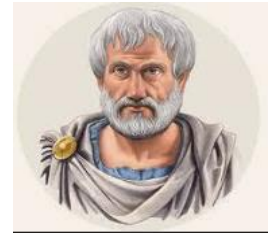
Es la capacidad para asumir las consecuencias de nuestros actos

5. TEORÍAS ÉTICAS

A lo largo de la historia, diversos filósofos han reflexionado sobre las acciones morales de su época y han planteado propuestas que sirven de modelo para orientar la conducta de los hombres. Por ello, las teorías éticas abordan el problema de los principios de las acciones morales. Así, tenemos las siguientes: Ética de la virtud, ética del deber y ética utilitarista.

A. ÉTICA DE LA VIRTUD (Ética teleológica o eudemonista)

Según Aristóteles, cada acción tiene un fin por ser considerado un bien. No obstante, cabe preguntarse: ¿existe un fin superior a cualquier fin o bien, es decir, un fin supremo? Aristóteles considerará que el fin superior y propio del ser humano es la «felicidad» (*eudaimonia*). Algunos hombres la buscan en el placer sensual, en el honor o la distinción, pero se equivocan. La felicidad o el fin supremo de la vida humana solo puede ser buscada por la razón, y es aquello que distingue al ser humano.



Para Aristóteles, la felicidad tiene tres características.

- Es autárquica, es decir, vale por sí misma y no como medio para alcanzar otro fin.
- Es perfecta, ya que no hay un fin mayor o superior al que aspirar.
- Es excelente, porque vuelve honorable a quien la busca.

En la *Ética a Nicómaco*, Aristóteles considera que el hombre feliz guía sus acciones por la razón, que identifica la virtud con el justo medio entre dos extremos. De este modo, por citar un caso, la valentía es la virtud entre los dos vicios de la temeridad y la cobardía.

A.1. Las virtudes

Tipo de virtud	Características
Virtudes éticas	Son aquellas que permiten controlar y someter la parte irracional del alma a los dictámenes de la razón. Radican en fijar un término medio que permita evitar los extremos. Se adquieren mediante la costumbre o el hábito. Por ejemplo, la justicia, la templanza, el valor, etc.
Virtudes dianoéticas	Corresponden a la parte racional del alma . Se adquieren a través de la educación y permiten alcanzar la felicidad. Por ejemplo, la sabiduría que se logra cuando se conoce las realidades que están por encima del hombre; y la prudencia que consiste en deliberar lo que es el bien y el mal para las personas.

B. ÉTICA DEL DEBER (Ética deontológica)

Según Kant, las acciones son buenas si los motivos que las producen son buenos, pero no por las consecuencias que estas puedan traer. Esto se debe a que las acciones son buenas solo si nacen de la voluntad buena, ya que solo ella orienta la acción por la intención interna de la conciencia y no por los efectos que la acción pueda producir. Entonces, ¿cómo sabemos que la conciencia tiene motivos buenos? Para el autor, la



conciencia es buena o tiene buenos motivos, si estos concuerdan con la ley moral. Esta es un mandato u orden que nace de la razón y expresa el deber de la conciencia. Toda conciencia tiene deberes que son dados por la razón, ellos expresan sus obligaciones que deben ser cumplidas sin importar las consecuencias. Empero, esto no significa que la conciencia obedezca sin más las órdenes de la razón, esto no sucede, porque la ley moral no es una orden que provenga de algo exterior a la conciencia, sino que más bien proviene de sí misma. En otros términos, es la conciencia misma que, a través de la razón, se da las leyes, y cuando esto sucede

se le considera autónoma.

B.1. Los imperativos

De acuerdo a Kant, las dos formulaciones que puede adoptar el imperativo categórico se pueden resumir así:

- Actúa como crees que deberían actuar todos los hombres (ley universal).
- No consideres a ningún hombre como un medio, sino siempre como un fin en sí mismo (dignidad humana).

Tipos de imperativos	
Imperativo hipotético	Son los mandatos particulares, contingentes y condicionados . Siempre siguen la forma medios-fin. Fundamentan la moral heterónoma. "Si quieres A, haz B". Ej.: Ana contesta las preguntas de sus alumnos para que se hable bien de ella.
Imperativo categórico	Son mandatos universales, necesarios e incondicionados . Se cumple el deber por el deber mismo. Fundamentan la moral autónoma. "Debes hacer A, simplemente porque eso es lo que tienes que hacer". Ej.: Lady contesta las preguntas de sus alumnos, porque considera que es su deber aclarar las dudas de sus alumnos.

C. ÉTICA UTILITARISTA



Sus representantes son Jeremy Bentham y John S. Mill. Para ambos, el ser humano busca maximizar el placer y evitar el dolor. El ideal ético del utilitarismo es la felicidad general, es decir, no la felicidad individual, sino su interés por lograr el bienestar de la mayoría. Stuart Mill fue el continuador del filósofo utilitarista inglés Jeremy Bentham quien dijo que todos los placeres son iguales y de lo que se trata es de calcular cuál produce más felicidad y menos dolor. El principio ético de Mill es que «la mejor acción es la que produce la máxima felicidad del mayor número de individuos posible». Este principio ha de tener en cuenta a todos los interesados, es decir, el conjunto de la humanidad. En el marco del utilitarismo, John S. Mill piensa la libertad como el más pleno desarrollo individual que consiste en tres puntos. Primero, libertad de pensamiento, es decir, de expresar o publicar lo que se quiera. Segundo, libertad de acción, es decir, hacer lo que nos guste o nuestro propio plan de vida como deseamos. Y, tercero, implica también la libertad de asociación. El ejercicio de estas libertades solo tiene un límite: el perjuicio de algún otro.

CUADRO RESUMEN

Ética: Filosofía que estudia la moral
Moral: Conjunto de normas que rigen la conducta
Características de la persona moral: Conciencia - Libertad - responsabilidad
Teoría de la virtud (Aristóteles)
 El fin máximo de toda acción es la felicidad
Felicidad: Autarquía, perfección y excelencia
Virtudes: éticas (se adquieren por costumbre) y dianoéticas (se adquieren por educación)
Teoría del deber (Kant)
 La acción es buena por la buena voluntad (la voluntad sigue la ley moral)
 La ley moral la impone la razón
Imperativos: Hipotéticos (son condicionados) y Categóricos (son incondicionados)
Teoría utilitarista (Bentham y Mill)
 La acción busca el mayor placer y el menor dolor
 El mayor bien para el mayor número de personas
Libertad: pleno desarrollo individual



EVALUACIÓN

1. Actualmente, se entiende que la ____ corresponde al conjunto de nuestras prácticas culturales, costumbres y normas; mientras que la ____ se refiere a la reflexión filosófica sobre la primera.

- A) eudaimonía – moral B) moral – ética C) ética - moral
D) deontología – ética E) moral – utilidad

2. Relacione correctamente.

- a. Persona amoral i. Un menor de edad (persona inimputable)
b. Acción moral ii. Robar las preguntas de un examen
c. Acción inmoral iii. Decir la verdad en un juicio
A) ai, bii, ciii B) aiii, bi, cii C) aiii, bii, ci D) aii, biii, ci E) ai, biii, cii

3. Sibila considera que los seres humanos hemos venido al mundo para ser felices; pero no para buscar cualquier felicidad, sino la que depende de cultivar nuestra facultades intelectuales y racionales. Sibila, entonces, concuerda con la teoría eudemonista de Aristóteles, quien considera que para lograr la verdadera felicidad debemos cultivar las ____.

- A) virtudes éticas B) leyes imperativas C) virtudes dianoéticas
D) leyes utilitaristas E) normas hipotéticas

4. En su vida diaria, Simón actúa de forma prudente. Por ejemplo, considera que no debe dormir en exceso, pero también considera que descansar muy poco es negativo. Siempre trata de realizar sus acciones en justa medida. Ello guarda relación con la idea aristotélica de practicar el ____.

- A) justo medio B) imperativo hipotético C) beneficio a la mayoría
D) beneficio a la minoría E) imperativo categórico

5. Relacione correctamente.

- a. Eudaimonía i. Practicar el justo medio en la vida
b. Virtudes éticas ii. Cultivar la razón mediante la educación
c. Virtudes dianoéticas iii. Felicidad como fin superior humano
A) ai, bii, ciii B) aiii, bi, cii C) aiii, bii, ci D) aii, biii, ci E) ai, biii, cii

6. Sabiendo que podría llegar tarde a su universidad y ser descalificada de su prueba, Esperanza se detuvo en la avenida para ayudar a cruzar a una anciana en silla de ruedas, porque consideró que era lo que debía hacerse. De acuerdo con Kant, Esperanza estaría actuando según el ____.

- A) justo medio eudemonista B) ideal intelectualista C) imperativo categórico
D) ideal utilitarista E) imperativo hipotético

7. Cada inicio de año académico, Evaristo ayuda a los cachimbos a ubicar sus aulas y les entrega los horarios de todo el ciclo, pero con el interés de que ellos le compren su librito de poemas. De acuerdo con la ética kantiana, Evaristo estaría actuando según él ____.

- A) imperativo hipotético B) ideal intelectualista C) dualismo moral
D) imperativo categórico E) justo medio eudemonista

8. Marque la alternativa correcta de acuerdo con la ética deontológica de Kant.

- A) Toda acción moralmente buena nos conduce a ser felices.

- B) La base de toda ley moral es el amor por el prójimo.
C) Los imperativos categóricos son normas relativas.
D) La ley moral debe cumplirse sin importar las consecuencias.
E) Los imperativos hipotéticos nunca son contingentes.

9. Eva María considera que es mejor invertir en una mejor educación pública para que la mayoría de niños reciba una formación de calidad, que dejar todo en manos de privados donde solo podrán estudiar quienes puedan pagar. Esta posición guarda relación con la idea de buscar el bienestar de la mayoría planteado por la _____.

- A) ética eudemonista B) ética intelectualista C) moral deontológica
D) ética utilitarista E) moral categórica

10. Relacione correctamente

- | | |
|--|--|
| a. Ética eudemonista | i. Cultivar el intelecto conduce a la felicidad. |
| b. Ética deontológica | ii. La razón nos ordena ser honestos. |
| c. Ética utilitarista | iii. La democracia beneficia a la mayoría. |
| A) ai, bii, ciii B) aiii, bi, cii C) aiii, bii, ci D) aii, biii, ci E) ai, biii, cii | |

TEMA XIII. FILOSOFÍA POLÍTICA: DEFINICIÓN. TEORÍAS DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA

1. FILOSOFÍA POLÍTICA

La filosofía política es la disciplina que aborda la justificación de la autoridad y la obediencia en la vida social. Tiene dos objetivos: delimitar los conceptos políticos, y criticar o justificar estos conceptos.

A lo largo de la historia de la filosofía política, distinguimos dos perspectivas respecto de la justificación de las relaciones de autoridad y obediencia. La primera sostiene que las relaciones de autoridad del poder político se fundamentan en el principio ético del bien que radica en la comunidad. Así, un gobierno merece obediencia en tanto busca realizar o encarnar el ideal de la buena sociedad. Los filósofos Platón y Aristóteles son ejemplo de esta primera mirada de la filosofía política

La segunda perspectiva, en cambio, es autónoma del ideal ético del bien. Se enfoca en una característica de la condición humana para fundar las relaciones de autoridad: la insociabilidad del ser humano, o, su carácter belicoso. En esta mirada, la vida en común solo es posible gracias al establecimiento de la autoridad política que hace acompañar a las leyes con la fuerza coercitiva, y en especial, con la amenaza de muerte. Ejemplos de esta son los filósofos Nicolás Maquiavelo, Thomas Hobbes y John Locke.

2. NICOLÁS MAQUIAVELO (1469 - 1527)

Nació en Florencia (Italia). Entre sus obras más relevantes están: *El Príncipe* y *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*.



En *El Príncipe* Maquiavelo trata de responder a cómo el príncipe hace efectiva su autoridad o cómo logra la obediencia. Al respecto, Maquiavelo afirma que la autoridad del príncipe no es consecuencia de que este sea la encarnación del hombre bueno o justo. Ser bueno o justo no garantiza en nada la obediencia de los gobernados, al contrario, muchas veces es garantía de perderla. Más bien, el uso de la fuerza coercitiva garantiza que los mandatos del príncipe se obedezcan, ya que es más seguro que los hombres se doblegan frente a la amenaza de la violencia o de la muerte, antes que frente a la imagen de justicia y afecto.

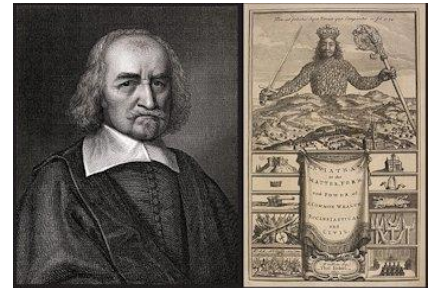
Para Maquiavelo el príncipe debe ser consciente que la política es un combate por el dominio de las voluntades ajenas. En esta lucha, la *virtud* política consiste en generar temor a los enemigos. Por esto, el príncipe debe mostrarse feroz al igual que una bestia: ser león y zorro. Es decir, **saber usar la violencia, pero también la ley, siempre en forma pragmática**. No es aconsejable abusar de la crueldad como tampoco abandonar la bondad, debe evaluarse si conviene o no a la afirmación de la autoridad. La virtud del príncipe se muestra cuando se enfrenta a la *fortuna*: los momentos inesperados donde la autoridad es desoída y se rompe el orden político debido a los enemigos. Frente a ella, Maquiavelo aconseja enfrentarla con violencia antes que con frialdad para así hacer de ella un momento de oportunidades que consoliden la autoridad.

“Los cimientos principales de todos los estados son las buenas leyes y las buenas armas, y no puede haber buenas leyes donde no hay buenas armas.”

3 THOMAS HOBBES (1588 - 1679)

Nació en Malmesbury (Inglaterra). Entre sus obras políticas principales están: *Elementos de Derecho Natural y Político*, *De Cive* y *Leviatán*.

En el *Leviatán*, Hobbes sostiene que los sujetos deben someterse a la autoridad de un **poder soberano y absoluto**, ya que es mejor a cualquier guerra. Para llegar a esta conclusión parte considerando el **estado de naturaleza**: la situación donde no hay gobierno. Esto significa que cada uno actúa como quiera y es juez y jurado de las disputas que puedan surgir. Sin embargo, ningún sujeto puede hacer cumplir sus decisiones en la medida que ninguno es reconocido como autoridad con poder sobre otro. En esta condición, los sujetos se dedican únicamente a preservar su vida haciendo lo que crean necesario para conseguirlo. Esto implica entrar en conflictos por recursos escasos y diferencias valorativas. Por eso, Hobbes afirma que el estado de naturaleza lleva necesariamente al estado de guerra de todos contra todos, haciendo de la vida humana una experiencia solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta.



“Los cimientos principales de todos los estados son las buenas leyes y las buenas armas, y no puede haber buenas leyes donde no hay buenas armas.”

Por lo anterior, queda claro que los sujetos tienen razones para salir del estado de naturaleza. Según Hobbes, a pesar de sus diferencias, los sujetos racionales se dan cuenta que la paz y los medios para alcanzarla son lo mejor para todos. Por esto, los sujetos racionales, libres e iguales acuerdan someterse y obedecer a una autoridad política común. Al hacerlo establecen lo que Hobbes llama poder soberano. La **obediencia** al **poder soberano** se da a cambio de la **protección** frente al miedo a la guerra, mientras que la protección del poder soberano se da a cambio de que los sujetos le transfieran su derecho a ejercer **violencia**.

4. JOHN LOCKE (1632 - 1704)



Nació en Wrington (Inglaterra). Entre sus principales obras políticas están: *Dos Tratados sobre el Gobierno Civil*, *Ensayo sobre la Tolerancia* y *Carta sobre la Tolerancia*. Al igual que Hobbes, Locke toma como punto de partida el **estado de naturaleza** para justificar la autoridad política. De acuerdo con él, este estado consiste en vivir sin estar sometido a autoridad alguna y, por eso, sin que nadie tenga el poder para

“Los poderes naturales de los hombres en el estado de naturaleza se ven transformados a partir del contrato de los poderes políticos de la sociedad civil.”

legislarlo o resolver las disputas entre los sujetos. No obstante, Locke reconoce la existencia de ciertos derechos a los sujetos: los **derechos naturales**. En efecto, al margen de que existan la autoridad y la sociedad política, los seres humanos conocen gracias a la razón, que es inherente a ellos, la vida, la libertad y la propiedad. Por eso, en el estado de naturaleza los seres humanos viven haciendo lo que quieren y disfrutando de las consecuencias de sus actos. El problema con el estado de naturaleza consiste en que la falta de **autoridad política** abandona a los derechos naturales a la amenaza de la violencia nacida del deseo de preservar la propia vida.

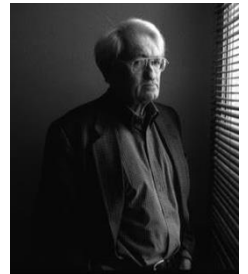
En consecuencia, el fin de salir del estado de naturaleza para Locke no es solo el miedo a la guerra o a la violencia, sino la preservación de los derechos naturales. Para esto, los sujetos libres e iguales acuerdan voluntariamente crear la sociedad política y someterse a su autoridad a cambio de que se castigue, incluso con la muerte, el asesinato, la esclavización y el robo de los ciudadanos. Este uso de la fuerza se basa en la transferencia a la autoridad del derecho a ejercer violencia.

5. JÜRGEN HABERMAS (1929)

Nació en Dusseldorf (Alemania). Sus obras de mayor influencia en la filosofía política son *Teoría de la Acción Comunicativa*, *Crisis de Legitimación en el Capitalismo Tardío* y *Facticidad y Validez*.

Para Habermas las relaciones de autoridad política no deben basarse ni en una idea del bien específica, ni tampoco en el carácter insociable del ser humano. Habermas sostiene que la **autoridad política legítima** es la que asegura la autonomía de los sujetos y es, a la vez, expresión de ésta. Así, la autoridad política se justifica en tanto genera a través de la ley las condiciones legales-institucionales y económico-materiales para que los sujetos puedan ejercer su libre decisión. Pero, además, estas leyes deben ser el medio por el cual los sujetos puedan entenderse a sí mismos como autores de éstas, de modo tal que en ellas se exprese el ejercicio de su **autonomía**.

En suma, según Habermas la única autoridad legítima es la que nace del sujeto autónomo para el sujeto autónomo. Es así como él entiende a la **democracia radical**: el gobierno de los **individuos libres e iguales** para individuos libres e iguales. Ella funciona como **ideal normativo** para las sociedades contemporáneas, las cuales deberán transformarse las veces que sean necesarias para aproximarse lo más cerca posible a este ideal, que para Habermas es el legado de la modernidad y su proyecto inacabado. La democracia radical implica un conjunto de leyes que son resultado de la deliberación entre los sujetos libres e iguales. En ella la interacción se caracteriza por la búsqueda de la mutua comprensión para la **acción cooperativa**. La deliberación puede alcanzar el **consenso**, pero también, permite la discrepancia sin que ello no implique reconocer la **razonabilidad** de las propuestas discrepantes. Esto supone que entre los hablantes se reconozcan mutuamente como interlocutores con argumentos válidos, es decir, justificados en base a **razones válidas**.



CUADRO RESUMEN

Filosofía Política: Aclara, crítica y justifica la autoridad política. Existen dos perspectivas dominantes. La primera funda la autoridad en el bien, y la segunda la funda en la violencia

Maquiavelo: La autoridad se ejerce con violencia: "más vale ser temido que amado"

Virtud política: generar terror a los enemigos; **Fortuna:** situaciones de desorden y caos

Hobbes:

Estado de naturaleza: Guerra de todos contra todos por falta de autoridad política

Poder Soberano: Monarca absoluto que recibe obediencia a cambio de protección

Locke:

Estado de naturaleza: Forma de vida sin autoridad, pero con derechos naturales

Derechos naturales: Derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad. Son propios del hombre

Sociedad Política: Organización de ciudadanos que protegen los derechos naturales a cambio del uso exclusivo de la violencia

Habermas:

Autonomía: Base y objetivo de la autoridad política democrática

Democracia: El gobierno de y para sujetos libres e iguales e Ideal normativo de la sociedad

Deliberación: Búsqueda de comprensión mutua para la cooperación sobre la base de argumentos válidos.



EVALUACIÓN

1. De acuerdo con la filosofía política, ¿qué afirmación es acorde con sus objetivos?
A) Se centra en discutir sobre la verdad. B) Establece los límites del conocimiento.
C) Valora las definiciones de justicia. D) Delimita, critica o justifica conceptos políticos.
E) Estudia el deber ciudadano en sociedad.

2. ¿Cuál es la característica de la primera perspectiva de la filosofía política?
A) El poder estatal está fundamentado en el miedo. B) La justicia es necesaria para la sociedad.
C) El bien común es el objetivo del Estado. D) La autoridad se fundamenta en el principio de bien.
E) La vida en común es posible por el uso de la fuerza.

3. Para Maquiavelo, el uso de la _____ garantiza la _____.
A) obediencia - fuerza B) fuerza - justicia C) justicia - sociedad
D) ley - respeto E) fuerza - obediencia

4. Marque la opción correcta sobre el poder soberano de acuerdo con Hobbes.
A) La obediencia al poder soberano garantiza la protección.
B) El Estado de naturaleza equivale al poder soberano
C) La paz es necesaria para la formación del estado de naturaleza
D) El poder soberano desarrolla el estado de naturaleza
E) El poder soberano es la guerra de todos contra todos

5. Determine las afirmaciones correctas según Hobbes
i. Los sujetos prefieren el estado de violencia antes que la paz.
ii. El poder soberano es preferible a vivir en estado de guerra
iii. La vida en paz fundamenta el estado de naturaleza
A) i, ii y iii B) solo ii C) ii y iii D) i y iii E) solo iii

6. Eleazar cree que los políticos no deben preocuparse por ser buenos o justos, porque eso no garantiza que los ciudadanos los apoyen, señala que si es necesario deben emplear la fuerza. Por el contrario, Juan afirma que no importa el respaldo social, sino que las decisiones de los políticos deben guiarse en buscar el bien de la sociedad. En ese sentido, la postura de Eleazar concuerda con _____.
A) John Locke B) Thomas Hobbes C) N. Maquiavelo D) J. Habbermas E) Aristóteles

7. Determine cuál de las afirmaciones siguientes son verdaderas para Locke.
I. Todos tienen derecho a la propiedad, ello es inherente a todo ser humano.
II. Nos sometemos a la autoridad para preservar los derechos naturales.
III. En el estado naturaleza nos sometemos a una autoridad por miedo.
A) VVF B) FFV C) VVF D) VVV E) FFF

8. Marque la opción correcta de acuerdo con Locke
A) La violencia justifica el poder de la autoridad.
B) El poder del soberano no tiene ningún límite.
C) No hay derechos inherentes en el estado naturaleza.
D) El estado naturaleza permite justificar la autoridad política.
E) Los individuos prefieren perder sus derechos a la violencia.

9. Ignacio cree que el respeto a la democracia va más allá de reconocer la voluntad de la mayoría. Para él, es fundamental no excluir a las minorías. Este reconocimiento solo es posible a partir del diálogo para poder alcanzar un consenso. La reflexión de Ignacio coincide con lo que señalaba _____.

- A) Platón B) T. Hobbes C) J. Habermas D) T. Maquiavelo E) J. Locke

10. Marque la opción correcta de acuerdo con Habermas

- A) La obediencia de las leyes se logra a partir del miedo.
B) La autonomía no es relevante para el ejercicio de la democracia.
C) La democracia radical en el gobierno de individuos libres e iguales.
D) No debe buscarse la mutua comprensión para llegar a un consenso.
E) La autoridad solo garantiza la creación de leyes en sociedad.

TEMA XIV. GNOSEOLOGÍA. CLASIFICACIÓN Y NIVELES DEL CONOCIMIENTO. PROBLEMAS GNOSEOLÓGICOS. POSIBILIDAD Y ORIGEN. TEORÍAS DE LA VERDAD

1. GNOSEOLOGÍA

La gnoseología, como disciplina filosófica, reflexiona sobre el origen, la posibilidad, los alcances y las condiciones del conocimiento. Es decir, estudia las características del objeto cognoscible, el sujeto cognoscente y la relación entre ambos.

Preguntas gnoseológicas

¿Qué es el conocimiento? - ¿Podemos conocer? - ¿Cuál es el origen de mis ideas o creencias?
- ¿Podemos conocer más allá de nuestra experiencia?, ¿Cuáles son los límites de nuestro conocimiento? - ¿Qué es la verdad?

2. DEFINICIÓN DE CONOCIMIENTO

El conocimiento es el resultado de la relación entre un sujeto cognoscente y un objeto cognoscible (apto para ser conocido). El objeto puede ser real (cuando su existencia está avalada por la experiencia, como ocurre en el caso de un acontecimiento o de una cosa material) o ideal (como en el caso de los entes matemáticos o conceptuales, etc).



3. NIVELES DEL CONOCIMIENTO

El conocimiento se puede clasificar de la siguiente manera:

Conocimiento común	Es el conocimiento tácito que no busca ni brinda explicaciones . Se basa en la experiencia sensible (sentidos). Es espontáneo : todos lo utilizamos en nuestro quehacer diario, son nuestras intuiciones. Además, es aprendido en la socialización (familia, escuela y medios de comunicación). <u>Ejemplo</u> : Emma aprende que no debe recibir demasiado sol en la piel, porque podría generarle una quemadura.
Conocimiento científico	Es el conjunto de conocimientos verificados en la realidad. Se apoya en observaciones metódicas y sistemáticas . Es objetivo y universal , es decir, trata de descubrir las leyes generales a las que obedecen todos los fenómenos. <u>Ejemplo</u> : Los rayos UV penetran las capas exteriores de la piel y pasan a las más profundas, por ello dañan las células de la piel.

**Conocimiento
filosófico**

Es un conocimiento fundamentalmente **problemático** y **crítico**. Aplica permanentemente la crítica a sus propios métodos y principios, y a todo tipo de saber. Además, es **totalizador**: estudia y se cuestiona por la totalidad existente. También, es **radical**: estudia los fundamentos de todo lo existente.

Ejemplo: Heráclito afirma que el fuego es el principio de todas las demás cosas.

4. EL PROBLEMA DE LA POSIBILIDAD: ¿Es posible conocer?**4.1. Dogmatismo**

El dogmatismo en filosofía es aquella postura que no critica ni cuestiona la posibilidad de conocer. Afirma que el conocimiento sí es posible debido al contacto directo entre sujeto y objeto. Se sustenta en la total confianza hacia la razón humana. Esto significa que

- Excluye la necesidad de toda crítica a la razón misma.
- La confianza en la razón no es debilitada por ninguna duda.

Representantes: Presocráticos, Platón, Descartes, Locke, etc. **Ejemplo**: Los filósofos llamados presocráticos confiaron absolutamente en la razón humana para plantear sus tesis sobre el origen y el desarrollo del cosmos.

4.2. Escepticismo

Para este, el sujeto no posee conocimiento absoluto sobre el objeto. Es imposible una aprehensión total del objeto. Por ello, cuestiona y critica cualquier postura dogmática.

- Presta atención únicamente al sujeto. Se centra en los factores subjetivos del conocimiento humano.
- Ignora las características del objeto como base de conocimiento.
- En su forma radical, no debemos pronunciar ningún juicio, sino abstenernos totalmente de juzgar (epojé).

Representantes: Pirrón (escepticismo radical), Protágoras (escepticismo relativista), Hume (escepticismo agnóstico). **Ejemplo**: Cuando Protágoras dice “el hombre es la medida de todas las cosas”, resalta la tesis del relativismo que niega la verdad absoluta del conocimiento de las cosas.

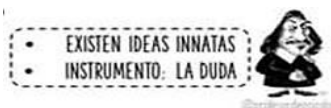
4.3. Criticismo

Posición intermedia entre el dogmatismo y el escepticismo.

- Es posible conocer únicamente la realidad fenoménica, la “cosa para mí”.
- Sin embargo, es imposible aprehender la esencia oculta de la realidad denominada “cosa en sí” o “noúmeno”.

El **criticismo** recomienda examinar todas las afirmaciones de la razón humana y no aceptar nada sin previa crítica: “Atrévete a pensar por ti mismo”.

Representante: Kant **Ejemplo**: Kant sostiene que nuestro conocimiento se limita al mundo fenoménico; pero, no podemos conocer, por ejemplo, si Dios existe.

5. EL PROBLEMA DEL ORIGEN: ¿Cuál es la fuente del conocimiento?**5.1. Racionalismo**

Para el racionalismo (de ratio = razón), el origen del conocimiento solo se obtiene a través de la razón. Sostiene que un conocimiento racional es lógicamente necesario y universalmente válido, mientras que el uso de los sentidos produce confusión y engaño. Así,

el pensamiento racional es cierto, evidente, claro e indubitable cuando impera con independencia de toda experiencia.

Representantes: Descartes, Spinoza, Leibniz.

5.2. Empirismo

Según el empirismo (de ἐμπειρία = experiencia), la única fuente del conocimiento es la experiencia. Sostiene la tesis de la tabula rasa (la mente es una hoja en blanco). Todos nuestros conceptos, incluso los más generales y abstractos, proceden de la sensación.

Representantes: Locke, Hume, Berkeley.



5.3. Criticismo

El criticismo fue formulado por Kant. Considera la experiencia sensible y el entendimiento como fuentes del conocimiento. Nuestro conocimiento inicia con la experiencia de los datos sensibles, los cuales son recibidos por el entendimiento. En este, se sintetizan y se organizan los datos de la experiencia para generar los juicios del conocimiento. El producto de esta interacción entre los datos de la experiencia sensible y las categorías del pensamiento se denomina conocimiento.

6. PROBLEMA DE LA VERDAD: ¿Cuándo un enunciado es verdadero?

La verdad no existe en la realidad. Es una propiedad de las proposiciones, afirmaciones o enunciados. Así, la verdad está asociada al lenguaje. No obstante, mientras que la ciencia tiene por objeto descubrir las proposiciones que son verdaderas, la filosofía busca descubrir la naturaleza de tal propiedad; es decir, intenta responder a la siguiente cuestión. ¿Qué queremos decir cuando afirmamos que una proposición, afirmación o enunciado es verdadera?

6.1 Teorías de la verdad

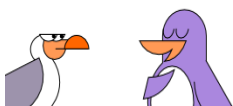
Estas teorías buscan establecer lo que significa que una proposición sea verdadera. En filosofía, se han desarrollado las siguientes teorías de la verdad: la correspondentista, la coherentista, la pragmatista y la del consenso.

A. Teoría de la correspondencia

Denominada teoría tradicional de la verdad. Esta sostiene que las oraciones, afirmaciones o proposiciones son verdaderas si y solo si se corresponden con la existencia de un estado de cosas, eventos, o hechos. Es decir, debe existir un hecho que se corresponda con mi afirmación para que esta sea verdadera; en caso contrario, será falsa. Existen distintas formulaciones de la teoría de la correspondencia. En la Antigüedad, tenemos la formulación de Aristóteles; en la Edad Media, la de Tomás de Aquino; y, en la Época contemporánea, la de Bertrand Russell y Ludwig Wittgenstein.

B. Teoría de la coherencia

LAS AVES VUELAN. YO SOY UN AVE.
POR LO TANTO, YO PUEDO VOLAR.



Esta teoría sostiene que la verdad de cualquier enunciado consiste en su coherencia respecto a un conjunto o sistema de proposiciones. La coherencia de una proposición es entendida como la relación de implicancia de una proposición respecto a otras. Es decir, un enunciado será verdadero si está implicado en un conjunto de enunciados; en caso



contrario, será falso. Entre los exponentes de esta teoría, tenemos a Francis H. Bradley, Nicholas Rescher y Otto Neurath.

C. Teoría pragmatista

Fue formulada por William James y Charles Peirce. Afirman que la condición de una creencia verdadera no se basa en su adecuación con la realidad (teoría de correspondencia), sino en su criterio de utilidad; es decir, si dicha verdad es la base para la realización de una acción con expectativas de éxito. En este sentido, una creencia será verdadera si y solo si la acción basada en ella es realizada satisfactoriamente y produce consecuencias beneficiosas para el individuo; en caso contrario, la creencia será falsa. Por ejemplo, “estudiar para ingresar” es una creencia verdadera porque resulta de utilidad estudiar para lograr el ingreso a la universidad.

CUADRO RESUMEN

Gnoseología: Estudia el origen, posibilidad y alcances del conocimiento

Niveles del conocimiento:

- a) **Conocimiento común o vulgar:** Mecánico, repetitivo, sensible y espontáneo
- b) **Conocimiento científico:** Empírico y racional, verificable en la realidad
- c) **Conocimiento filosófico:** Problemático y crítico con pretensión universalista

El problema de la posibilidad: ¿Es posible conocer?

- a) **Dogmatismo:** confianza en la razón para conocer la realidad
- b) **Escepticismo:** El sujeto cognoscente no es capaz de aprehender la realidad
- c) **Críticismo:** El sujeto sí puede conocer la realidad pero de manera limitada

El problema del origen: ¿Cuál es la fuente del conocimiento?

- a) **Racionalismo:** El conocimiento tiene como fuente a la razón
- b) **Empirismo:** La experiencia como única fuente del conocimiento humano
- c) **Apriorismo:** La experiencia y el pensamiento como fuentes del conocimiento

El problema de la verdad: ¿Qué es la verdad?

- a) **Teoría correspondentista:** Correspondencia entre proposiciones y hechos
- b) **Teoría coherentista:** Implicancia de una proposición respecto de otras
- c) **Teoría pragmatista:** Lo verdadero es lo útil

EVALUACIÓN

1. Señale una pregunta gnoseológica.

- A) ¿El ser o el ente existen?
- B) ¿Por qué una acción es buena?
- C) ¿El acto estético se da solo subjetivamente?
- D) ¿La ciencia posee un único método?
- E) ¿El conocimiento es posible?

2. Señale una afirmación que se ajuste al dogmatismo gnoseológico.

- A) La razón no es fuente confiable del conocimiento.
- B) El nómeno es incognoscible.
- C) Mejor es abstenerse de emitir juicios.
- D) El conocimiento sí es posible.
- E) El conocimiento universal es imposible.

3. El vitalismo de Nietzsche y el saber manejar scooter son ejemplos, respectivamente, de los niveles de conocimientos denominados _____.

- A) sensible y científico B) científico y común C) filosófico y común



D) filosófico y teórico

E) práctico y teórico

4. Los conocimientos _____ y _____ coinciden en que ambos presentan argumentos y emplean un método, aunque el segundo nivel acepta que cada quien emplee su propio método.

A) científico – común

B) científico -filosófico

C) común -práctico

D) común – filosófico

E) filosófico – científico

5. Indique lo correcto acerca de las propuestas del origen del conocimiento:

I. El racionalismo considera que la mente es una tabula rasa al nacer.

II. El criticismo sostiene que el conocimiento se origina en la experiencia y la razón.

III. El empirismo rechaza el innatismo gnoseológico y aplica la epojé.

A) Solo I

B) Solo II

C) Solo III

D) I y II

E) II y III

6. Luciana sostiene que el conocimiento del fenómeno es posible, dado que el sujeto ordena mediante su razón los datos obtenidos de la realidad por la experiencia. Por ello, es que el conocimiento es parcial y limitado. Su forma de pensar coincide con el _____.

A) dogmatismo B) criticismo C) racionalismo D) materialismo E) escepticismo

7. De acuerdo con la teoría de la verdad por _____, la afirmación "Las clases de filosofía se dictan todos los días jueves" será verdadera solo si existe un hecho que se _____ con el enunciado.

A) utilidad-refute

B) coherencia-contradiga

C) coherencia-interprete

D) correspondencia-adequé

E) utilidad-comprenda

8. Sebastián estudia, una semana antes de sus exámenes, de amanecida. Esta creencia le ha servido, porque ha aprobado sus evaluaciones. De acuerdo con la teoría de la verdad pragmática, su creencia solo será verdadera si

A) existe un conjunto de enunciados que sostienen su verdad.

B) hay algún estado de cosas que se corresponde con ella.

C) encuentra corroboración en las notas aprobadas.

D) ha resultado ser de utilidad al llevarla a la práctica.

E) hay contradicción lógica con la realidad empírica.

9. Mariella sostiene que el conocimiento de la realidad es posible, pues nosotros tenemos contacto directo con el objeto cognoscible. Empero, su amiga Deysi no piensa igual, pues considera que solo emitimos opiniones, por lo que el conocimiento no es posible.

Mariella coincide con el _____, mientras que Deysi con el _____.

A) empirismo – racionalismo

B) escepticismo -criticismo

C) dogmatismo - racionalismo

D) criticismo – escepticismo

E) dogmatismo - escepticismo

10. La teoría _____ sostiene que la verdad depende del resultado de la consecuencia lógica de sus premisas. Por ejemplo: "Alicia es culta" es verdadero por el siguiente sistema de premisas: "Todas las personas letradas son cultas y Alicia es letrada".

A) correspondentista

B) coherentista

C) pragmatista

D) semántica

E) del consenso

**TEMA XV. EPISTEMOLOGÍA. LA CIENCIA. FUNCIONES. MÉTODO. LEY Y TEORÍA.
CLASIFICACIÓN DE LAS CIENCIAS. TEORÍAS EPISTEMOLÓGICAS**

1. EPISTEMOLOGÍA

La palabra 'epistemología' etimológicamente significa 'teoría de la ciencia' (episteme=ciencia / logos=teoría). Así, la epistemología se puede entender como la disciplina filosófica que reflexiona sobre la ciencia, el método científico, el progreso científico, las funciones de la ciencia, los criterios para la clasificación de las ciencias, entre otros. Ejemplos de preguntas epistemológicas: ¿Cuáles son los pasos del método científico? ¿Cuál es la diferencia entre ley y teoría científicas? ¿Progresan la ciencia? ¿Cuál es la relación existente entre la ciencia y la tecnología?



2. CIENCIA

Es el conjunto sistematizado de conocimientos, en relación a un dominio particular de objetos de una realidad abstracta, natural o social, que se obtienen por deducción, a partir de ciertos principios, o por observación y por experimentación.

3. FUNCIONES DE LA CIENCIA

Cuatro son las funciones de la ciencia.

Descripción	Consiste en determinar y caracterizar las propiedades de un concepto, fenómeno natural o hecho social estudiado. Las preguntas que responde son: ¿Qué es? ¿Cómo es? ¿Cuánto es? ¿Cuándo y dónde aconteció? Etc.
Explicación	Estriba en establecer cuáles son las causas de la regularidad de un fenómeno natural o hecho social proponiendo una hipótesis. Las preguntas que responde son: ¿Por qué? ¿Cuál es la causa? ¿Qué lo generó? Etc.
Predicción	Es la deducción de hechos o fenómenos naturales aún no observados a partir de leyes, teorías científicas o hechos ya observados. Busca responder las siguientes preguntas: ¿Qué pasará? ¿Cómo ocurrirá? Etc.
Aplicación	Consiste en llevar los conocimientos adquiridos a la práctica generando algún fin utilitario. Pretende responder a las preguntas: ¿Para qué puede servir este conocimiento? ¿Qué consecuencias prácticas tiene para la humanidad? Etc.

4. MÉTODO CIENTÍFICO

Pasos	Definición
Planteamiento del problema	Este paso da inicio a la investigación y se concreta con una pregunta que delimita clara y precisamente lo que se quiere investigar.
Formulación de hipótesis	Se elabora una hipótesis, esto es, una respuesta provisional al problema. Esta surge a partir de un marco teórico.
Deducción de consecuencias	A partir de suponer la verdad de la hipótesis, se deduce la ocurrencia de un hecho que sea observable o experimentable.
Contrastación de resultados	Se procede a realizar un experimento u observación que, a partir de la confirmación o refutación del hecho deducido, permita aceptar o rechazar la hipótesis.

Es un conjunto de reglas o procedimientos que tienen por objetivo elaborar conocimiento científico, mediante la verificación o refutación de hipótesis que explican un fenómeno de la realidad. El método científico consta de cuatro pasos generales.

5. LEY Y TEORÍA CIENTÍFICAS

Si bien en el lenguaje laxo se suelen usar de manera indistinta, la ley científica y la teoría científica tienen marcadas diferencias por lo que no son lo mismo.

LEY	TEORÍA
Es una hipótesis favorablemente contrastada. Es universal y necesaria. Describe, y a partir de ello predice. Tiene la forma de un enunciado general que relaciona varias magnitudes, las mismas que intervienen en un fenómeno de modo regular y constante.	Imagen o construcción conceptual (teórica) de alguna parte de la realidad. En su estructura se involucran leyes científicas, por ello tiene un mayor poder descriptivo y predictivo. El objetivo de su formulación es explicar los fenómenos descritos por las leyes científicas.
<u>Ejemplos:</u> Leyes de la termodinámica, Leyes de herencia, Ley de la oferta y la demanda, Ley de la velocidad de los planetas.	<u>Ejemplos:</u> Teoría cuántica de campos, Teoría atómica, Teoría de la evolución.

6. CLASIFICACIÓN DE LAS CIENCIAS

Se puede clasificar a las ciencias según ciertos criterios, aquí tenemos en cuenta dos: por su objeto de estudio y por su función.

A. Según su objeto de estudio

Ciencias formales (o abstractas)	Ciencias fácticas (o concretas)
Estudian entidades ideales y conceptos: como números y razonamientos. Su método es el lógico-formal, y es de carácter axiomático. Ejemplos: La matemática, la lógica.	Estudian entidades observables. Describen y explican sus objetos de investigación. Su método es empírico-racional. Ejemplos: La física, la biología, la sociología.

B. Según su función

Ciencias puras	Ciencias aplicadas
Justifica un razonamiento o explica un fenómeno. Su único objetivo es producir conocimiento. Son ciencias teóricas: la física, la sociología, la matemática, etc.	Aplica el conocimiento adquirido para satisfacer necesidades sociales. Son ciencias aplicadas: las ingenierías, la administración, la medicina, la psiquiatría, etc.

7. TEORÍAS EPISTEMOLÓGICAS

Hemos estudiado en la semana 10 el neopositivismo del Círculo de Viena, representado por Rudolf Carnap, y el racionalismo crítico de Karl Popper. En esta oportunidad estudiaremos dos teorías epistemológicas igualmente importantes: el relativismo epistemológico y el anarquismo epistemológico.

7.1. RELATIVISMO EPISTEMOLÓGICO (Thomas Kuhn, 1922 – 1996)



En su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, el filósofo estadounidense Thomas Kuhn, afirma que entender la historia como algo más que una cronología de sucesos significaría transformar la imagen tradicional de la ciencia como un conjunto acumulativo de conocimientos. Así, Kuhn presenta una visión histórica del desarrollo de las ciencias y con ello el desarrollo científico se convierte en un proceso gradual. Para comprender mejor esta propuesta, es necesario aclarar el concepto de

paradigma científico que él usa. Para Kuhn, un paradigma es un conjunto de creencias, valores, técnicas, métodos, educación y conceptos que gira alrededor de una teoría, la misma que ha sido aceptada por una comunidad científica en un momento determinado de la historia. Por ello, en distintas épocas han existido distintos paradigmas que han guiado la investigación científica.

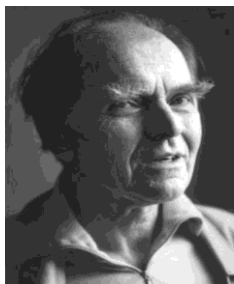
La visión histórica de la ciencia que muestra Kuhn se desarrolla en tres fases:

Fases	Descripción
Pre científica	Se recolectan datos sobre la realidad sin un plan definido. Varias teorías científicas compiten entre sí, sin que una prevalezca sobre la otra.
Ciencia normal	Aquí una teoría científica prevalece sobre las demás y es aceptada por la comunidad científica. Aparecen los enigmas, es decir, son distintos problemas que la teoría vigente puede explicar. No obstante, también aparecen las anomalías, es decir, problemas que la teoría no puede explicar.
Ciencia revolucionaria	Cuando se alcanza un nivel intolerable de anomalías, el paradigma vigente entra en crisis y compete con nuevas teorías. Se adopta un nuevo modelo teórico que resuelve las muchas anomalías acumuladas y da una explicación alternativa al paradigma anterior. Esta nueva teoría se convertirá en la teoría vigente (nuevo paradigma), el mismo que abrirá paso a un nuevo periodo de ciencia normal.

Una **revolución científica** sucede cuando un paradigma científico es reemplazado completamente por un modelo nuevo. Además, según Kuhn, entre dichos paradigmas hay inconmensurabilidad (no pueden ser comparables). En este sentido, no es posible decir que una teoría es mejor que otra, son solo diferentes.

Ejemplos: La teoría heliocéntrica de Copérnico reemplazó a la teoría geocéntrica de Tolomeo. La teoría de la combustión de Lavoisier reemplazó a la teoría del flogisto de Becher. La teoría de la evolución de Darwin reemplazó a la teoría de la generación espontánea defendida por los aristotélicos.

7.2. ANARQUISMO EPISTEMOLÓGICO (Paul Feyerabend, 1924 – 1994)



Feyerabend considera que la investigación científica es una empresa fundamentalmente anarquista, ya que esa orientación permitiría un desarrollo verdaderamente humanista, en tanto que se relaciona con saberes marginados por la perspectiva tradicional de la ciencia. Por ello, Feyerabend defiende el libre acceso del individuo a todas las opciones posibles (tradicionales o contemporáneas, emotivas o intelectuales) para alcanzar el conocimiento, más allá de la rigidez que implica un estricto orden metodológico, y evidenciando que en la ciencia incluso las

situaciones azarosas han jugado un importante papel en el desarrollo del conocimiento. Esto se traduce en su célebre principio del “todo vale”. Su postura lo lleva a exigir igual atención y respeto para la ciencia, la astrología, la medicina tradicional o el vudú.

Él identifica a la ciencia de nuestro siglo como el equivalente de la religión durante el medioevo. La ciencia no es concebida como una superación de las estructuras dogmáticas de esos tiempos, sino simplemente como una opción alternativa, igualmente irracional y autoritaria, que finalmente ha triunfado no por su mayor coherencia lógica, sino por su mejor rendimiento tecnológico. Incluso se ha convertido en un imperialismo (impositivo), que ratifica su voluntad ideológica.



CUADRO RESUMEN

***Epistemología:** disciplina filosófica que estudia la ciencia.

***Funciones de la ciencia:**

- Descriptiva (determinar características)
- Explicativa (determinar causas o factores)
- Predictiva (deducir hechos futuros)
- Aplicativa (desarrollar tecnología)

***Método científico:**

1. Planteamiento del problema
2. Formulación de hipótesis
3. Deducción de consecuencias
4. Contrastación de resultados

***Ley y teoría científicas:**

Ley: hipótesis contrastada favorablemente. Teoría: constructo conceptual.

***Clasificación de las ciencias:**

Por su objeto de estudio: formales y fácticas

Por su función: puras y aplicadas

***Thomas Kuhn (Relativismo epistemológico):**

Cada época tiene su paradigma o modelo explicativo (paradigma: conjunto de creencias, valores, métodos, conceptos, etc. que giran en torno a una teoría vigente) capaz de responder preguntas sobre la realidad (enigmas: problemas que la teoría vigente puede explicar), y de seguir investigando sobre aquellas preguntas que no puede responder aún (anomalías: problemas que la teoría no puede explicar).

Fases de la historia de la ciencia:

- Preciencia: varias teorías compiten entre sí.
- Ciencia normal: existe un paradigma vigente. Científicos buscan resolver enigmas.
- Ciencia revolucionaria: cuando un paradigma entra en crisis (cuando se hallan anomalías) es reemplazado por un nuevo paradigma.

***Feyerabend (Anarquismo epistemológico):**

La ciencia es una de las tantas formas de conocimiento. No hay un único método para la investigación: "Todo vale".

EVALUACIÓN

1. Relacione según las funciones de la ciencia.

- | | | |
|-----------------------|--|-----------------------|
| I. Descripción | a. control y dominio de la naturaleza. | |
| II. Explicación | b. relaciones entre entidades y propiedades. | |
| III. Predicción | c. determinación de causas. | |
| IV. Aplicación | d. deducir nuevos fenómenos. | |
| A) Ia, IId, IIIC, IVb | B) Ib, IIa, IIId, IVc | C) Ic, IId, IIIf, IVa |
| D) Ib, IIc, IIIa, IVd | E) Ib, IIc, IIId, IVa | |

2. En 2023, despegará el telescopio espacial Euclid, desarrollado por la Agencia Espacial Europea. Euclid orbitará el Sol durante seis años y capturará fotografías para crear un mapa 3D del universo. Según lo anterior, ¿qué funciones de la ciencia se indican?

- A) descripción y explicación B) aplicación y predicción C) descripción y aplicación
D) predicción y descripción E) explicación y descripción

3. Investigadores del Observatorio Subterráneo de Neutrinos de Jiangmen, en el sur de China, buscan establecer el comportamiento futuro de partículas subatómicas eléctricamente neutras, bajo condiciones alteradas. Según lo anterior, ¿qué función de la ciencia se indica?

- A) problema B) descripción C) predicción D) explicación E) aplicación

4. Según el relativismo epistemológico de Kuhn, una teoría científica que presente _____, es decir, problemas que no ha podido resolver, suscita el surgimiento de otras teorías con las que competirá.

- A) enigmas B) revoluciones C) paradigmas D) anomalías E) leyes



5. La compañía farmacéutica Eisai y la firma de biotecnología Biogen lanzarán al mercado el fármaco Lecanemab, un anticuerpo monoclonal que elimina la proteína amiloide- β que se acumula en el cerebro, responsable del 5 a 20% de los casos de la enfermedad del Alzheimer. ¿Qué función de la ciencia se indica en lo anterior?

- A) problema B) descripción C) predicción D) explicación E) aplicación

6. Una _____ científica es una construcción racional que explica una parte de la realidad, mientras que una _____ científica es un enunciado general que indica una regularidad en dicha realidad.

- A) anomalía-ley B) teoría-ley C) ley-aplicación D) teoría-anomalía E) ley-teoría

7. Relacione según los pasos del método científico.

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| I. Formulación del problema | a. predicción de un hecho observable. |
| II. Planteamiento de la hipótesis | b. experimento y comprobación. |
| III. Deducción de consecuencias | c. pregunta clara y precisa. |
| IV. Contrastación de resultados | d. respuesta provisional. |

- A) Ic, IId, IIc, IVb B) Ia, IIb, IIc, IVd C) Ic, IId, IIIa, IVb
D) Ib, IIb, IIId, IVa E) Id, IIa, IIb, IVc

8. Señale la afirmación incorrecta con respecto a las revoluciones científicas.

- A) Los paradigmas científicos son conmensurables entre sí.
B) Las anomalías son problemas que no pueden ser resueltos.
C) Según Thomas Kuhn, la ciencia tiene un desarrollo histórico.
D) En la fase pre científica varias teorías científicas compiten entre sí.
E) La ciencia normal se define por el predominio de un paradigma.

9. Señale la afirmación incorrecta.

- A) La epistemología estudia la clasificación de la ciencia.
B) La ciencia determina las características de un fenómeno.
C) La epistemología es considerada una metateoría.
D) La ciencia explica regularidades de la naturaleza.
E) La epistemología elabora leyes y teorías científicas.

10. Según su objeto de estudio, la matemática se clasifica como ciencia _____, mientras que la ingeniería geológica es una ciencia _____.

- A) formal-aplicada B) aplicada-pura C) fáctica-pura
D) formal-aplicada E) fáctica- formal

TEMA XVI. LÓGICA I. DEFINICIÓN DE LÓGICA. VERDAD Y VALIDEZ. PROPOSICIÓN. ENUNCIADOS NO PROPOSICIONALES. FORMALIZACIÓN DE PROPOSICIONES. TABLAS DE VERDAD. MÉTODO ABREVIADO. CLASIFICACIÓN DE FÓRMULAS MOLECULARES

1. Lógica

Históricamente, se concibe a la lógica como la ciencia formal que tiene por objeto de estudio la inferencia sin tener en cuenta el contenido de sus proposiciones. Actualmente, la lógica es entendida como la ciencia cuyo objetivo es la

Razonamiento: Inferencia o argumento. Es una secuencia de enunciados. Algunos de estos enunciados funcionan como premisas y otro como conclusión, de tal modo que la conclusión se derive

construcción de un lenguaje formal. Este tipo de lenguaje es adecuado para el análisis de la estructura y contenido de las teorías científicas.

Con este tipo de lenguaje es posible el estudio de las leyes que determinan la validez de los razonamientos, argumentos o inferencias.

1. VERDAD Y VALIDEZ

Verdad y validez no son lo mismo. La verdad (o la falsedad) se dice de las proposiciones, mientras que la validez (o invalidez) se dice de los razonamientos o inferencias.

Veamos los siguientes casos, aunque no son los únicos:

Ejemplo 1:

Todos los ontólogos son filósofos	← Proposición verdadera	} Inferencia válida
<u>Parménides fue un ontólogo</u>	← Proposición verdadera	
∴ Parménides fue un filósofo	← Proposición verdadera	

[Aquí las proposiciones verdaderas forman una inferencia válida]

Ejemplo 2:

Los poetas crean metáforas	← Proposición verdadera	} Inferencia inválida
<u>Ovidio fue un poeta romano</u>	← Proposición verdadera	
∴ Ovidio escribió <i>Las Metamorfosis</i>	← Proposición verdadera	

[Aquí las proposiciones verdaderas forman una inferencia inválida]

3. PROPOSICIÓN

Proposición no es lo mismo que enunciado. La proposición es el significado (o sentido) del enunciado; es decir, es su contenido informativo.

Observemos los siguientes enunciados:

Cástor y Pólux son hermanos	←	Enunciado 1	} Una sola proposición
Cástor es hermano de Pólux	←	Enunciado 2	
Pólux es hermano de Cástor	←	Enunciado 3	

[Aquí hay cuatro enunciados que significan lo mismo, por eso hay una sola proposición]

Enunciado	Definición	Ejemplo
Dubitativo	Manifiesta alguna duda.	"Quizá existan millones de universos".
Desiderativo	Expresa algún deseo.	"Quiero viajar a Tacna".
Interrogativo	Formula algunas pregunta.	"¿Cuál es tu nombre?"
Imperativo	Enuncia algún mandato.	"Cierra la puerta".
Exclamativo	Revela algún estado de ánimo.	"¡Gané el juego!"
Juicio de valor	Son expresiones subjetivas.	"Valeria es amable".



Función proposicional	Contienen una o varias variables sin identificar.	"Apostó 'x' y obtuvo 'y'".
Pseudoproposición	Manifiesta algún sinsentido.	"Octubre es lúgubre".
Expresión metafísica	Refiere algo incorroborable .	"El alma es eterna".
Descripción definida	Puede ser reemplazada por un nombre.	"La universidad más antigua de América".
Paradoja	Presenta verdad y falsedad a la vez.	"Esta oración es falsa".
Expresión ambigua	Expone doble sentido.	"Vimos a Juan paseando".
Filosofema	Sintetiza el pensamiento de un filósofo	"Solo sé que nada sé".
Refrán	Es un consejo de modo sentencioso.	"A mal tiempo, buena cara".

3.1 Características de la proposición

La proposición tiene las siguientes características:

- ✓ Tiene valor veritativo, es decir, es o verdadera o falsa.
- ✓ Contiene alguna información, por ello es aseverativa.
- ✓ La información es objetiva.
- ✓ Presenta un sentido preciso y completo.

Enunciados que no son proposiciones

En el lenguaje natural hay formas de expresión que no son necesariamente ni verdaderas ni falsas, y por ello no son proposiciones.

3.1. Clases de proposiciones

Existen dos clases de proposiciones: atómicas (o simples) y moleculares (o compuestas).

PROPOSICIONES ATÓMICAS	
Expresan una y solo una información, y esta debe ser afirmativa. Son de dos tipos:	
Atómicas predicativas	Atómicas relacionales
Expresan la relación de un sujeto con una propiedad o cualidad.	Expresan una relación entre dos o más sujetos.
Ejemplo: "El número 2 es par"	Ejemplo: "5 es mayor que 3"
PROPOSICIONES MOLECULARES	



Están formadas por proposiciones atómicas, por ello contienen de dos a más informaciones, las mismas que están unidas por conectores gramaticales. Y si muestra una sola información, entonces esta es negativa. Son las siguientes:

	Conectores	Ejemplos
Conjuntiva	"y", "e", "sin embargo", "también", "pero", "además", "no obstante", "aunque",...	"La lógica y la matemática son ciencias formales".
Disyuntiva inclusiva (o débil)	"o", "u"	"Ariana es profesora o es estudiante".
Disyuntiva exclusiva (o fuerte)	"o...o"	"Teseo está vivo o está muerto".
Condicional	"si...entonces", "por lo tanto", "en consecuencia",...	"Es herbívoro si se alimenta de plantas".
Bicondicional	"si y solo si", "solamente si", "cuando y solo cuando",...	"Habrá cosecha cuando y sólo cuando llueva".
Negativa	Adverbios de negación "no", "ni", "jamás", "nunca", "tampoco", "es falso que", "es imposible que"...	"Es imposible que el átomo sea una molécula".

¡ATENCIÓN CON LAS CONDICIONALES INVERSAS!

Existen algunos conectores gramaticales que invierten la posición del antecedente y del consecuente, estos conectores son denominados condicionales inversas o indirectas, y son: "porque", "pues", "ya que", "en tanto que", "puesto que", "debido a que"...

Ejemplo: "La física relativista fue posible **porque** existió la mecánica clásica".

4. LENGUAJE LÓGICO

El lenguaje lógico es un lenguaje formal, y por serlo carece de contenido. Este lenguaje es claro y preciso, y muestra la estructura (o forma) del lenguaje natural. El lenguaje lógico consta de tres elementos: variables, operadores lógicos y signos de agrupación.

Variables	Operadores lógicos	Signos de agrupación
-----------	--------------------	----------------------



Representan la información dada.	Son de dos tipos: el monádico que altera la proposición y los diádicos que unen las proposiciones.		Permiten jerarquizar las proposiciones moleculares.
p, q, r, S, ...	Operador monádico	Operadores diádicos	() [] { }
	~	$\wedge$ $\vee$ $\rightarrow$ Δ $\leftrightarrow$	

Proposición		Lenguaje lógico
Atómica (predicativa y relacional)		p
Molecular	Conjuntiva	$p \wedge q$
	Disyuntiva inclusiva (o débil)	$p \vee q$
	Disyuntiva exclusiva (o fuerte)	$p \Delta q$
	Condicional	$p \rightarrow q$
	Bicondicional	$p \leftrightarrow q$
	Negativa	$\sim p$

Representación de los tipos de proposiciones según el lenguaje lógico

5. FORMALIZACIÓN DE PROPOSICIONES

Formalizar o analizar o simbolizar es representar el lenguaje natural mediante el uso de un lenguaje formal; es decir, consiste en abstraer el contenido informativo manteniendo solo la estructura. Los pasos a seguir para formalizar una proposición son los siguientes:

Paso 1	Frente a una proposición molecular hay que identificar y explicitar sus proposiciones simples y sus conectores gramaticales.
Paso 2	Reemplazar cada proposición simple por una variable proposicional, y cada conector gramatical por su operador lógico correspondiente.
Paso 3	Agrupar las variables proposicionales con los signos de agrupación con el fin de establecer la jerarquía existente entre las proposiciones.

Ejemplo:

“Si como pan y carne, no tendré hambre. Como pan y carne. Por lo tanto, no tendré hambre”.

Proceso de formalización:

“Si yo como pan y yo como carne entonces yo no tendré hambre. Y yo como pan y yo como carne. Por lo tanto, yo no tendré hambre”.

$\{ [(p \wedge q) \rightarrow \sim r] \wedge (p \wedge q) \} \rightarrow \sim r$

}

Formalización: $\{ [(p \wedge q) \rightarrow \sim r] \wedge (p \wedge q) \} \rightarrow \sim r$

6. TABLAS DE VERDAD

Las tablas de verdad son un artificio que muestra ordenadamente todas las combinaciones posibles de los valores de las variables de una proposición compuesta. El objetivo es establecer su valor de verdad según la definición que le corresponda. Su

Conjunción	Disyunción inclusiva	Disyunción exclusiva
$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \Delta q$
V V V	V V V	V F V
V F F	V V F	V V F
F F V	F V V	F V V
F F F	F F F	F F F

Condicional	Bicondicional	Negativa
$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$	$p \sim p$
V V V	V V V	V F
V F F	V F F	F V
F V V	F F V	
F V F	F V F	

definición dependerá de qué tipo de proposición molecular es, y el número de combinaciones se establecerá aplicando la fórmula 2^n , donde "n" es el número de variables proposicionales

MÉTODO ABREVIADO. El método abreviado es un procedimiento que sirve para determinar la validez de un esquema molecular haciendo uso de las tablas de verdad, sin necesidad de llenar filas de valores veritativos. (Es necesario decir que este método

Ejemplo: $\underline{[(p \rightarrow q) \wedge p] \rightarrow q}$ } Dos variables: p, q ($2^2 = 4$)

V	V	V	V	V	V	V
V	F	F	F	V	V	F
F	V	V	F	F	V	V
F	V	F	F	F	V	F

Cuatro combinaciones

Matriz principal

tiene algunas limitaciones).

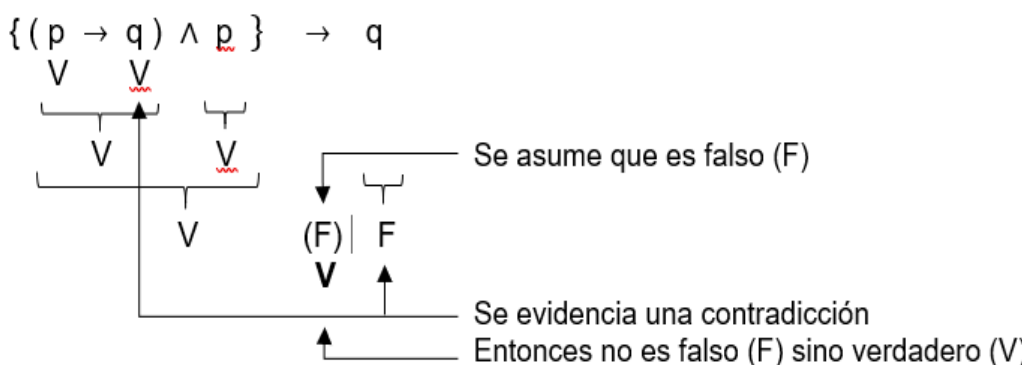
1. Asumir como hipótesis que el conector condicional de mayor jerarquía es falso (F). Así, el antecedente debe ser verdadero (V) y el consecuente falso (F).
2. Evidenciar los valores de verdad de las variables proposicionales del antecedente y del consecuente.
3. Si una variable proposicional que se repite muestra una contradicción, es decir, que es verdadera (V) y falsa (F) a la vez, entonces la hipótesis planteada no se cumple. Por lo tanto, el conector de mayor jerarquía es verdadero (V).

Tomando como ejemplo a una estructura proposicional condicional, sigamos los siguientes pasos:

Como se ha hallado una contradicción, pues “q” es verdadera y falsa a la vez, entonces la fórmula condicional no es falsa (F), según se había asumido, sino verdadera (V). Se ha anulado, en esta fórmula condicional, la combinación que da como falsa (F), lo que significa que toda otra combinación posible siempre será verdadera (V). En consecuencia, esta fórmula condicional es una tautología.

8. CLASIFICACIÓN DE FÓRMULAS MOLECULARES SEGÚN SU MATRIZ PRINCIPAL Tras el uso de las tablas de verdad, la matriz principal de las fórmulas moleculares presenta valores veritativos, de tal modo que estas fórmulas pueden clasificarse en tautológicas, contingentes y contradictorias.

Ejemplo:



9. VALOR DE VERDAD DE LAS PROPOSICIONES

9.1. Tautología

p	q	$\sim (p \wedge q) \vee (p \wedge q)$	Definición
V	V	V	Fórmula cuya matriz principal presenta únicamente valores verdaderos. Es verdadera sin importar el valor de verdad de las proposiciones simples que la componen.
V	F	V	
F	V	V	
F	F	V	

9.2. Consistencia

p	q	$\sim p \vee q$	Definición
V	V	V	Fórmula cuya matriz principal presenta algunos valores verdaderos y algunos falsos. En la tabla de verdad la matriz tiene por lo menos un valor V (verdadero) y uno F (falso).
V	F	F	
F	V	V	
F	F	V	

9.3. Contradicción

p	$p \wedge \sim p$	Definición
V	F	Fórmula cuya matriz principal presenta únicamente valores falsos.
F	F	

EVALUACIÓN

- Identifique la proposición simple relacional
 - Ana canta a la vez que baila salsa sensual.
 - Gonzalo goza de buena salud porque hace deporte.
 - Luis vive junto a María en el distrito de Ate.
 - Perú y Ecuador son países andinos.
 - Si es filósofo, es un individuo reflexivo y crítico.



2. Marque lo correcto

I "Arequipa es una ciudad alegre", es una proposición simple.

II "Ingresa porque estudia", es una proposición condicional.

III Las proposiciones no tienen valor veritativo.

IV Las proposiciones están en cualquier función del lenguaje.

A) Solo I B) I, II y III C) Solo III D) Solo II E) III y IV

3. ¿Cuál de las siguientes alternativas presenta un caso de proposición condicional?

A) Luis José ni canta ni baila pero se divierte.

B) O viene de una provincia limeña o viene del extranjero.

C) Posee conciencia moral si y solo si goza de libertad.

D) Obtendrá una vacante a la UNI si estudió con ahínco.

E) Ernesto es filósofo a la vez que ejerce la abogacía.

4. Una de las siguientes alternativas no presenta un ejemplo de proposición. Indique cuál

A) El poeta Javier Heraud murió antes de cumplir 45 años.

B) El oro como la plata son metales dúctiles y maleables.

C) Los alienígenas bailan todos los viernes en el Cepreuni.

D) Huancayo es una ciudad del ande central del Perú.

E) El Helio es considerado un gas noble según la tabla periódica.

5. Señale lo incorrecto en relación a la proposición:

A) Se halla en la función referencial del lenguaje B) Tiene valor veritativo

C) Puede ser verdadera o falsa.

D) A veces puede ser inválida.

E) Es objetiva, tiene sentido exacto y completo.

6. La alternativa correcta que representa a: "La lógica es una ciencia formal o fáctica.

Además, si es una ciencia formal, es exacta; así mismo está relacionada con la matemática.

Por lo tanto, es necesario que los estudiantes de la UNI la aprendan" es:

A) $[(p \vee q) \rightarrow \sim(p \rightarrow r) \wedge s] \rightarrow t$

B) $[\sim(p \vee q) \rightarrow (p \rightarrow r) \wedge s] \rightarrow t$

C) $[(p \vee q) \rightarrow (p \rightarrow r) \wedge s] \rightarrow t$

D) $\{[(p \Delta q) \wedge (p \rightarrow r)] \wedge s\} \rightarrow t$

E) $[(p \vee q) \rightarrow (p \rightarrow r) \wedge s] \rightarrow \sim t$

7. " $(p \vee q) \wedge (r \Delta s)$ " es la expresión simbólica de

A) Es lunes o es sábado, por ello estudio inglés o francés.

B) Estudia historia o arte, aunque no le gusta la filosofía o la lingüística.

C) Vivo en Quito o en Ecuador asimismo hoy llego a París o Barcelona a las 4pm.

D) Me ama o no me ama además, o bien me extraña o bien me detesta.

E) Sé que ingresaré o dejaré de llamarme Petronila, además he estudiado mucho.

8. " $\sim[(\sim p \wedge \sim q) \rightarrow r]$ " es la expresión simbólica de

A) No es cierto que si la filosofía no es un conocimiento reflexivo ni radical, se confunda con cualquier dogma.

B) Es falso que los cachimbos sean vagos si no ocurre que estudian y trabajan.

C) Los hombres no lloran, si no es el caso que tengan frío ni tengan hambre.

D) Los médicos no curan a los pacientes pues no están trabajando y no han solucionado su huelga.

E) No es el caso que si nadie me llama entonces sea un completo desconocido

9. Indique qué clase de fórmula molecular es la siguiente proposición: "Si el mundial de futbol es en el continente americano, entonces, viajo a la final".

- A) FVVF B) FFFF C) VFVV D) FVVV E) VFFF

10. Empleando el método abreviado, indique la clase de matriz principal de la siguiente proposición molecular: " $[(p \rightarrow q) \wedge \sim q] \rightarrow \sim p$ "

- A) Contingencia B) Bicondicional C) Contradicción D) Consistente E) Tautología

TEMA XVII. LÓGICA II. PRINCIPIOS LÓGICOS CLÁSICOS. TAUTOLOGÍAS NOTABLES: EQUIVALENCIAS E IMPLICACIONES NOTABLES. MÉTODO DE DEDUCCIÓN NATURAL. LÓGICA E INFORMÁTICA

1. PRINCIPIOS LÓGICOS CLÁSICOS

Son enunciados que se presentan como fundamentales por su simplicidad y evidencia.

Principio de identidad (PI)	Principio de no-contradicción (PNC)	Principio de tercio excluido (PTE)
Si una proposición es verdadera entonces es verdadera.	Una proposición no puede ser verdadera y falsa a la vez.	Toda proposición es o verdadera o falsa.
$p \rightarrow p$	$\sim (p \wedge \sim p)$	$p \vee \sim p$
Ejemplo: Si la manzana es roja entonces es roja.	Ejemplo: Es falso que la manzana sea y no sea roja.	Ejemplo: La manzana es roja o no lo es.

2. TAUTOLOGÍAS NOTABLES

Son las fórmulas lógicas que al ser sometidas a las tablas de verdad resultan ser tautológicas. Son de dos tipos: equivalencias e implicaciones notables.

2.1. Equivalencias notables

$A \leftrightarrow B$ es una equivalencia cuando es tautológica. En el contexto de una prueba lógica las equivalencias notables son reglas de reemplazo que establecen identidad entre las fórmulas A y B. En otros términos: lo que se afirme en la fórmula A significará lo mismo que lo que se afirme en la fórmula B, aunque difieran en sus estructuras.

EQUIVALENCIAS NOTABLE	ESTRUCTURA O FORMA
Conmutatividad (Conm.)	$(p \wedge q) \leftrightarrow (q \wedge p)$ $(p \vee q) \leftrightarrow (q \vee p)$
Asociación (Asoc.)	$[p \wedge (q \wedge r)] \leftrightarrow [(p \wedge q) \wedge r]$ $[p \vee (q \vee r)] \leftrightarrow [(p \vee q) \vee r]$
Distribución (Distrib.)	$[p \wedge (q \vee r)] \leftrightarrow [(p \wedge q) \vee (p \wedge r)]$ $[p \vee (q \wedge r)] \leftrightarrow [(p \vee q) \wedge (p \vee r)]$
Idempotencia (Idemp.)	$(p \wedge p) \leftrightarrow p$ $(p \vee p) \leftrightarrow p$
Doble negación (DN)	$\sim(\sim p) \leftrightarrow p$
De Morgan (De M.)	$\sim(p \wedge q) \leftrightarrow (\sim p \vee \sim q)$ $\sim(p \vee q) \leftrightarrow (\sim p \wedge \sim q)$
Definición de condicional (Def. Cond.)	$(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim p \vee q)$ $(p \rightarrow q) \leftrightarrow \sim(p \wedge \sim q)$
Definición de bicondicional (Def. Bicond.)	$(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow [(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)]$ $(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow [(p \wedge q) \vee (\sim p \wedge \sim q)]$
Definición de Disyunción exclusiva (Def. DE)	$(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow \sim(p \leftrightarrow q)$ $(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow [(p \vee q) \wedge (\sim p \vee \sim q)]$

Transposición (Trans.)	$(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$ $(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \leftrightarrow \sim p)$
Exportación (Exp.)	$[(p \wedge q) \rightarrow r] \leftrightarrow [p \rightarrow (q \rightarrow r)]$
Expansión (Expans.)	$(p \rightarrow q) \leftrightarrow [p \leftrightarrow (p \wedge q)]$ $(p \rightarrow q) \leftrightarrow [q \leftrightarrow (p \vee q)]$
Absorción (Abs.)	$[p \wedge (p \vee q)] \leftrightarrow p$ $[p \vee (p \wedge q)] \leftrightarrow p$ $[p \wedge (\sim p \vee q)] \leftrightarrow p \wedge q$ $[p \vee (\sim p \wedge q)] \leftrightarrow p \vee q$
Leyes de tautología (T) y contradicción ($\perp$)	$(T \wedge p) \leftrightarrow p$ $(\perp \wedge p) \leftrightarrow \perp$ $(T \vee p) \leftrightarrow T$ $(\perp \vee p) \leftrightarrow p$

Cada principio lógico clásico es equivalente entre sí. Así queda demostrado cuando se les aplican algunas equivalencias notables. Partamos del principio del tercio excluido, aunque podríamos partir de cualquier principio lógico:

Principio de tercio excluido:	1. $p \vee \sim p$	
	2. $\sim p \rightarrow \sim p$	Def. Cond. (1)
Principio de identidad:	3. $p \rightarrow p$	Trans. (2)
	4. $\sim p \vee p$	Def. Cond. (1)
Principio de no contradicción:	5. $\sim(p \wedge \sim p)$	De M. (4)

2.2. Implicaciones notables

$A \rightarrow B$ es una implicación cuando es tautológica. En el contexto de una prueba lógica las implicaciones notables son reglas de inferencia o deducción que establecen que de la fórmula A se infiere la fórmula B.

IMPLICACIÓN NOTABLE	FORMA	EJEMPLO
Modus Ponens (MP)	$p \rightarrow q$ $\underline{p}$ $\therefore q$	Si la lógica es una ciencia formal, entonces es apriorística. La lógica es una ciencia formal. Por lo tanto , es apriorística.
Modus Tollens (MT)	$p \rightarrow q$ $\underline{\sim q}$ $\therefore \sim p$	Si hay electricidad, entonces la bombilla de luz se encenderá. No se enciende. Entonces , no hay electricidad.
Silogismo Hipotético (SH)	$p \rightarrow q$ $\underline{q \rightarrow r}$ $\therefore p \rightarrow r$	Si leo entonces aprendo. Si aprendo, me cultivo intelectualmente. Entonces , si leo, me cultivo intelectualmente.
Silogismo Disyuntivo (SD)	$p \vee q$ $\underline{\sim p}$ $\therefore q$	Beethoven fue un músico o un perro. No fue un perro. Por lo tanto , fue un músico.
Simplificación (Simp.)	$\underline{p \wedge q}$ $\therefore q$	Nietzsche fue filósofo o poeta. Entonces , Nietzsche fue filósofo.
Adición (Ad.)	$\underline{p}$ $\therefore p \vee q$	Sócrates fue un filósofo. En consecuencia , fue filósofo o matemático.
Adjunción o conjunción (Adj.)	$\underline{p}$ $\underline{q}$ $\therefore p \wedge q$	La teoría de la oxidación fue creada por Lavoisier. Pasteur inventó la vacuna.



Por lo tanto, La teoría de la oxidación fue creada por Lavoisier y Pasteur inventó la vacuna.

¡ATENCIÓN!

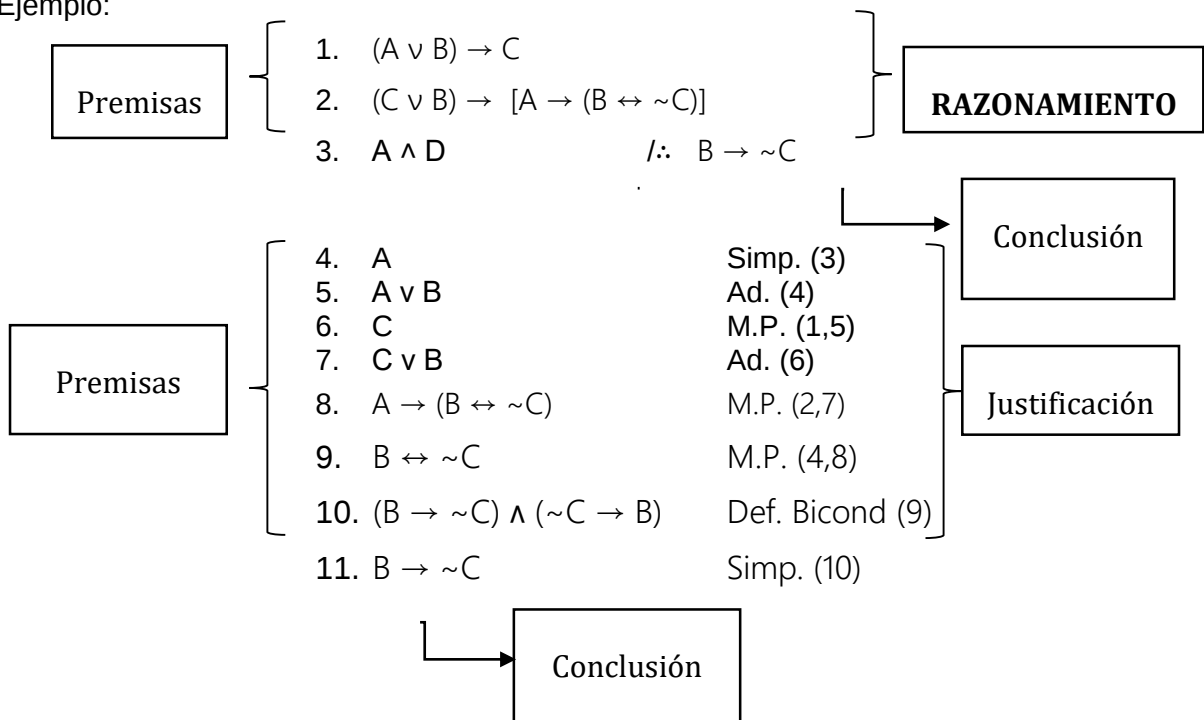
En la implicación de la adición, tener presente que de la fórmula que funciona como premisa se puede inferir la misma fórmula en disyunción con cualquier fórmula.

3. MÉTODO DE DEDUCCIÓN NATURAL (MDN)

El método de deducción natural es una prueba formal que permite demostrar la validez de un razonamiento haciendo uso de las tautologías notables. Los pasos para aplicar el MDN son los siguientes:

Pasos para el proceso derivativo de una inferencia		
1	Se asigna a cada proposición atómica su correspondiente variable proposicional.	No es cierto que Nancy sea educada y no sea generosa con sus compañeros. Nancy es educada. Por lo tanto, Nancy es generosa con sus compañeros p: Nancy es educada. q: Nancy es generosa con sus compañeros.
2	Se simbolizan las premisas y la conclusión disponiendo aquellas en forma vertical y escribiendo la conclusión a continuación de la última premisa en el mismo renglón.	1. $\sim (p \wedge \sim q)$ 2. p / ...q
3	Se procede a ejecutar las derivaciones tomando como punto de partida cualquiera de las premisas e indicando a la derecha de qué premisas y mediante qué ley o regla se ha obtenido la nueva expresión.	3. $\sim p \vee q$ De Morgan en 1. 4. $p \rightarrow q$ Def. de condicional en 3. 5. q Modus Ponens en 4 y 2.

Ejemplo:



4. LÓGICA E INFORMÁTICA

La lógica, en relación con la electrodinámica, ha conseguido elaborar los “circuitos lógicos”. Estos son estructuras formales (sistemas abstractos) que representan modelos para la transmisión de información de toda índole simulando el comportamiento real de un circuito.

Premisa de la informática: Para que la informática pueda ser enfocada desde el punto de vista de la lógica es necesario plantear la premisa más importante de esta ciencia de las computadoras, según la cual: *La lógica (ciencia cuya unidad mínima es la fórmula proposicional) y la electrodinámica (ciencia relacionada con los circuitos eléctricos) son isomorfas y conforman la informática.* La aplicación de la lógica proposicional a los circuitos eléctricos es posible en virtud del isomorfismo existente entre ambos.

Evaluación

1. Considere la siguiente expresión: "Si no hay café en casa, entonces no desayuno; pero hoy he desayunado. Por lo tanto, hoy hubo café en mi casa". Su estructura corresponde a la implicación del

- A) Modus Ponens B) Modus Tollens C) Silogismo disyuntivo
D) Silogismo hipotético E) Dilema constructivo

2. Determine a qué implicación corresponde la siguiente estructura: “Vallejo fue un periodista o escritor. No fue periodista. Por lo tanto, fue escritor”.

- A) Modus Ponens B) Modus Tollens C) Silogismo disyuntivo
D) Silogismo hipotético E) Dilema constructivo

3. Deduzca

P1. $r \vee s$

P2. $s \rightarrow p$

P3. $\sim r$

A) $\sim q$ B) r

C) $\sim s$

D) p

E) $\sim p$

4. Saque la conclusión de

P1. $\sim p \rightarrow q$

P2. $s \rightarrow \sim p$

P3. $\sim q \wedge \sim r$

A) $\sim s$

B) r

C) p

D) s

E) $\sim (s \rightarrow \sim p)$

5. ¿Cuál es la tautología que consiste en que, a partir de una fórmula disyuntiva, y de la negación de uno de sus componentes, nos permite concluir válidamente el otro componente?

- A) Silogismo disyuntivo B) De Morgan C) Simplificación
D) Definición de condicional E) Modus tollens

6. Justifique los pasos utilizados para demostrar la conclusión del razonamiento que se muestra a continuación:

1. $(a \wedge b) \wedge c$

2. $(a \wedge b) \rightarrow [a \rightarrow (d \wedge e)] \quad \therefore d \vee e$

3. $a \wedge b$

4. $a \rightarrow (d \wedge e)$

5. a



6. $d \wedge e$
7. d
8. $d \vee e$
- A) Simp., MT, Simp., MT, Simp., Ad. B) Simp., MP, Simp., MP, Simp., Conj.
C) Simp., MP, Simp., MT, Simp., Ad. D) Simp., MT, Simp., MP, Simp., Conj.
E) Simp., MP, Simp., MP, Simp., Ad.
7. ¿Cómo se justifica el paso 6 en la siguiente deducción?
- P1. $p \rightarrow q$
P2. $r \wedge s$
P3. $p \vee \sim s // \therefore r \wedge q$
4. s
5. p
6. q
7. r
8. $r \wedge q$
- A) MT (6,7) B) Adic. (4) C) SH (4,5) D) MP (1,5) E) SH (2,3)
8. Determine a qué implicación corresponde la siguiente estructura: “Si el oro es un metal, entonces se dilata con el calor. Si se dilata con el calor, entonces es un elemento maleable. Por lo tanto, Si el oro es un metal, entonces es un elemento maleable”.
- A) Modus Ponens B) Modus Tollens
C) Silogismo disyuntivo D) Silogismo hipotético
E) Adjunción
9. Indique a qué implicación corresponde la siguiente estructura: “Beethoven fue un músico alemán. Einstein explicó el efecto fotoeléctrico. Por lo tanto, Beethoven fue un músico alemán y Einstein explicó el efecto fotoeléctrico”.
- A) *Modus Ponens* B) Silogismo disyuntivo C) *Modus Tollens*
D) Silogismo hipotético E) Adjunción
10. Usando la deducción natural halle la conclusión del siguiente esquema.
1. $p \rightarrow q$
2. $p \vee \sim s$
3. s
- A) $\sim s$ B) $\sim p$ C) $\sim q$ D) $q \vee r$ E) $\sim r$

**TEMA XVIII. LÓGICA III. PROPOSICIÓN CATEGÓRICA. CASOS ATÍPICOS.
SILOGISMO CATEGÓRICO. VALIDEZ DE LOS SILOGISMOS CATEGÓRICOS POR
DIAGRAMAS DE VENN**

La lógica silogística o tradicional fue desarrollada por Aristóteles en base a las llamadas **proposiciones categóricas**. Recordemos que la lógica silogística es diferente a la llamada lógica de clases, esta última analiza las relaciones entre clases (o conjuntos) presentes en una proposición. La lógica de clases fue desarrollada en el siglo XIX por Euler y Venn en base a Boole.

1. PROPOSICIÓN CATEGÓRICA

Es un enunciado que propone una relación específica entre las categorías (o clases) que la constituyen: la categoría **sujeto** y la categoría **predicado**. Esta relación es de **inclusión** o **exclusión**, **total** o **parcial**. Así, solo es posible la existencia de **cuatro** proposiciones categóricas. Las proposiciones categóricas típicas están compuestas por el **cuantificador**, las **categorías** (sujeto y predicado) y el **verbo copulativo**.

Proposición categórica	Estructura formal	Cantidad	Cualidad	Letra típica	Fórmula típica
Todas las personas son amables.	Todo S es P	Universal	Afirmativa	A	SaP
Ningún nazi es amable.	Ningún S es P	Universal	Negativa	E	SeP
Algún alemán es nazi.	Algún S es P	Particular	Afirmativa	I	SiP
Algún europeo no es alemán.	Algún S no es P	Particular	Negativa	O	SoP

2. CASOS ATÍPICOS DE LAS PROPOSICIONES CATEGÓRICAS

Las proposiciones categóricas típicas son cuatro, sin embargo pueden presentarse algunas proposiciones categóricas atípicas.

Caso	Definición	Ejemplo
1	Cuando el sujeto y/o el predicado de la proposición se encuentran negados, entonces en la fórmula algebraica se le interpreta como complemento del término negado.	Ej.: Todo animal es no mortal  $A\bar{M}=\emptyset \equiv AM=\emptyset$
2	Cuando el cuantificador de la proposición se encuentra negado, entonces en la fórmula algebraica la negación afecta la igualdad.	Ej.: Es falso que algunas aeronaves sean motorizadas  $\sim(AM\neq\emptyset) \equiv AM=\emptyset$
3	Cuando el cuantificador (todos, ningún, algunos) no está explícito, entonces se interpreta el sentido de la expresión y se considera como si fuera cualquiera de las proposiciones categóricas típicas.	Ej.1: Existen peruanos ociosos <i>Algunos peruanos son ociosos</i> Ej.2: Cualquier niño es tierno <i>Todo niño es tierno</i>

¡ATENCIÓN! Considerar que:

- “No todo S es P”, equivale a “Algunos S no son P”
- “Todo S no es P”, equivale a “Ningún S es P”



- “Ningún S no es P”, equivale a “Todos los S son P”
- “No todo S no es P”, equivale a “Algunos S son P”

3. SILOGISMO CATEGÓRICO (S.C.)

Tipo de razonamiento cuya estructura está formada por tres proposiciones categóricas dos funcionan como premisas y una como conclusión. Esta última se deriva necesariamente de las premisas. Ejemplo:

Todo rinoceronte es un animal.

Todo animal es un ser vivo.

Todo rinoceronte es un ser vivo.

3.1. Estructura del S.C.: Hallamos en el S.C. los **términos** (mayor, menor y medio) y las **premisas** (mayor y menor).

3.1.1. Términos: Son las categorías (o clases) de las proposiciones categóricas que se relacionan entre sí. Estas son:

Término menor (S)	Término mayor (P)	Término medio (M)
Aparece en el sujeto de la conclusión.	Aparece en el predicado de la conclusión.	No aparece en la conclusión pero sí en las premisas.

3.1.2. Premisas: Son las proposiciones categóricas que sustentan la verdad de la conclusión. Son de dos tipos:

Premisa mayor	Se la reconoce porque en ella aparece el término mayor (P)
Premisa menor	Se la reconoce porque en ella aparece el término menor (S)

Ejemplo:

Premisa mayor: Ningún *crítico* es *dogmático*.

M P

Premisa menor: Todo *filósofo* es *crítico*.

S M

Conclusión: ∴ Ningún *filósofo* es *dogmático*.

S P

Término menor(S): filósofo

Término mayor (P): dogmático

Término medio (M): crítico

3.2. Figura del S.C.: La figura **está determinada por la ubicación del término medio** (M) en las premisas. A continuación, se presentan los esquemas de las figuras.

1° figura	2° figura	3° figura	4° figura
MP	PM	MP	PM
<u>SM</u>	<u>SM</u>	<u>MS</u>	<u>MS</u>
SP	SP	SP	SP

3.3. Modo del S.C.: El modo *está determinado por las letras típicas* que forman el S.C. Por lo tanto, el modo debe siempre tener tres vocales. La primera debe ser la de la premisa mayor, luego la de la premisa menor y finalmente la de la conclusión.

3.4. Forma del S.C.: La forma está constituida por la figura y el modo del silogismo. La forma permite establecer si el silogismo es un razonamiento válido o inválido. Según el cuadro siguiente son solo 15 las formas válidas del S.C.

1° figura	2° figura	3° figura	4° figura
1-AAA (Barbara)	2-EAE (Cesare)	3-IAI (Disamis)	4-AEE (Camenes)
1-EAE (Celarent)	2-AEE (Camestres)	3-AII (Datisi)	4-IAI (Dimatis)
1-AII (Darií)	2-EIO (Festino)	3-OAO (Bocardo)	4-EIO (Fresison)
1-EIO (Ferio)	2-AOO (Baroco)	3-EIO (Ferison)	

Ejemplo:

Ningún lógico es retórico (E)

Algunos políticos son retóricos (I)

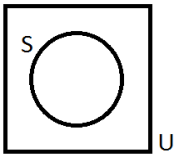
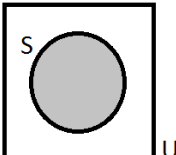
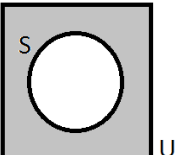
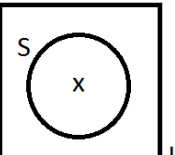
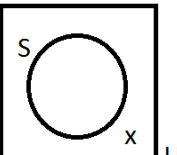
Algunos políticos no son lógicos (O)

Figura: 2 Modo: EIO Forma: 2-EIO (Forma válida)

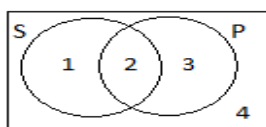
4. DIAGRAMAS DE VENN

Los diagramas de Venn fueron creados por el lógico y matemático John Venn. Es un método de demostración, permite demostrar la validez de los silogismos categóricos.

4.1. Representación gráfica de los conjuntos o clases

Gráfico de un conjunto S	Si el conjunto S no tiene elementos, entonces $S=\emptyset$	Si el complemento del conjunto S no tiene elementos, entonces $\underline{S}=\emptyset$	Si el conjunto S tiene al menos un elemento, entonces $S\neq\emptyset$	Si el complemento del conjunto S tiene al menos un elemento, entonces $\underline{S}\neq\emptyset$
				

En el caso de la relación entre dos clases, se debe considerar cuatro zonas:



Número	Interpretación	Fórmula booleana
--------	----------------	------------------

1	Los S que no son P	$\underline{S}\underline{P}$
2	Los S que son P	SP
3	Los P que no son S	$\underline{S}P$
4	Los que no son S ni son P	$\underline{S}\underline{P}$

4.2. Notación algebraica y diagramas de Venn de las proposiciones categóricas

Cada proposición categórica se representa en la notación algebraica de Boole y, luego, la fórmula algebraica se grafica mediante los diagramas de Venn.

Estructura formal	Fórmula algebraica	Diagrama de venn
Todo S es P	$\underline{S}\underline{P} = \emptyset$	
Ningún S es P	$SP = \emptyset$	
Algún S es P	$SP \neq \emptyset$	
Algún S no es P	$\underline{S}\underline{P} \neq \emptyset$	

4.3. DEMOSTRACIÓN DE LOS SILOGISMOS CATEGÓRICOS POR DIAGRAMAS DE VENN

Tomemos un ejemplo de silogismo categórico para seguir los pasos de la demostración por Diagramas de Venn:

Ninguna loma es pavimentada

Algunas zonas turísticas son lomas

Algunas zonas turísticas no son pavimentadas

Regla 1	Regla 2	Regla 3	Regla 4
Cada una de las tres proposiciones del silogismo categórico debe traducirse al lenguaje del álgebra de Boole.	A cada término se le asigna un círculo, procediéndose a dibujar los tres círculos de tal manera que se intersequen entre sí.	Se representa gráficamente las premisas que se encuentran escritas en lenguaje algebraico. Si una premisa es universal y la otra particular, se debe graficar	El silogismo es lógicamente válido si y solo si al graficar las premisas queda graficada automáticamente la conclusión. De lo contrario, el silogismo es



		primero la premisa universal.	lógicamente inválido.
$MP = \emptyset$ $\underline{SM} \neq \emptyset$ $\underline{SP} \neq \emptyset$			ES VÁLIDO

EVALUACIÓN

1. La estructura formal de la siguiente proposición *los pulpos son invertebrados* es:

- A) Todo P es I B) Algunos P son I C) Ningún P es I D) Todo P es V' E) Muchos P son V'

2. La proposición del tipo *muchos postulantes no son tímidos* tiene como forma típica

- A) PaT B) PeT C) PiT D) ToP' E) PoT

3. Determinar la forma del siguiente silogismo: *No hay literato que sea matemático y todos los matemáticos son precisos y formales. Por ende, ningún literato es preciso y formal*

- A) 1-AEE B) 3-III C) 2-OEE D) 4-AAE E) 4-AEE

4. Hallar el modo del siguiente silogismo: *Es falso que algunos futbolistas sean astronautas ya que, todos los futbolistas son atletas y ningún futbolista es un astronauta.*

- A) EAE B) AEE C) AEO D) EEE E) IIA

5. Determine la forma del siguiente silogismo: *No es cierto que algunos leones sean vegetales pues no hay mamífero que sea vegetal, así como cualquier león es mamífero.*

- A) 4-EAO B) 3-AOE C) 1-EAE D) 2-EIO E) 2-AEI

6. Hallar la forma del siguiente silogismo: *Jamás habrá creyente que sea ateo; el 100% de creyentes son místicos. En consecuencia, no existe ateo que sea místico.*

- A)1 B)3 C)5 D)2 E)4

7. Hallar la forma del silogismo: *Es mentira que cierto filósofo sea dogmatico, pues no hay intransigente que sea filósofo y resulta que cualquier dogmatico es intransigente.*

- A)2-AEO B) 4-EIE C) 4-AIO D) 1-EEE E) 4-AEE

8. Hallar el modo del siguiente silogismo: *Cualquier deshonesto es ignorante. No existe un hombre culto que sea ignorante. Por lo tanto, algunos hombres cultos son deshonesto.*

- a) AEI B) EAE C) AEA D) AAE E) EEE

9. Usando los diagramas de Venn determine la situación del siguiente silogismo: AEE-2

- A) Falso B) Verdadero C) Válido D) Inválido E) Tautológico

10. Señale la proposición categórica que expresa un enunciado particular negativo.

- A) Hay animales que son obedientes. B) El 99.99% de los futbolistas no son académicos.
C) Cualquier alumno es amigable. D) Todos los congresistas son honesto
E) Los ciudadanos toleran la corrupción.



TEMA XIX. REPASO I

1. La filosofía es una actividad de investigación que requiere de su aspecto _____ para la elaboración de argumentos lógicamente constituidos.
A) totalizador B) radical C) crítico D) problemático E) racional
2. “Ser y estructura de ser están más allá de todo ente y toda posible determinación óntica de un ente. Ser es lo trascendente por excelencia”. La anterior afirmación circunscribe su objeto de estudio al ámbito filosófico denominado _____.
A) Estética B) Ética C) Axiología D) Ontología E) Epistemología
3. A los primeros filósofos se les denominó “físicos” porque
A) buscaron el origen del cosmos en ciertos principios.
B) denominaron cuáles eran las reglas de convivencia de la polis.
C) utilizaron la razón para explicar la vida y la muerte.
D) establecieron las leyes de la naturaleza caótica.
E) fundaron las primeras escuelas filosóficas en Grecia
4. “(...) es día y noche, es invierno y verano, es guerra y paz, es saciedad y hambre”. La anterior cita describe la oposición entre contrarios propia del pensamiento de
A) Zenón. B) Anaximandro. C) Pitágoras. D) Heráclito. E) Parménides.
5. Oyó un anciano a un joven decir: “El honor, la riqueza o el placer son los suficientes medios para vivir mejor”, y tras ello el joven recibió este consejo del anciano: “De qué te sirve adquirir semejantes posesiones o deseos si apenas te has investigado a ti mismo. Recuerda, joven: una vida sin autoexamen no merece ser vivida”. Esta opinión del anciano es compatible con la tesis de _____.
A) Tales B) Sócrates C) Protágoras D) Parménides E) Anaximandro
6. Relacione correctamente:
I. Platón a. Cuestionaron la verdad absoluta y universal
II. Sofistas b. Buscó definiciones universales
III. Sócrates c. Hay un mundo superior al mundo sensible
A) Ic, IIb, IIIa. B) Ib, IIa, IIIc. C) Ic, IIa, IIb. D) Ia, IIb, IIIc. E) Ia, IIc, IIb.
7. Alicia afirma que no puede imaginarse la materia de manera exclusiva y sin ninguna forma. Esto significa que Alicia está corroborando la teoría ____ de Aristóteles.
A) isomórfica B) del movimiento C) de las cuatro causas D) de las ideas E) hilemórfica
8. Según la leyenda, Anaximandro no se inmutó cuando le hicieron saber que su hijo murió en la guerra. Dicen que con tranquilidad afirmó: “Siempre supe que lo hice mortal”. Esta actitud se condice con la que enseñaban los _____.
A) escépticos B) cínicos C) epicúreos D) estoicos E) platónicos
9. Señale lo correcto respecto a Descartes.
A) Es el filósofo que encontró la certeza del yo pensante
B) Defendió la tesis de la *tabula rasa*
C) La idea de Dios es la más evidente de las verdades
D) Las mentes son sustancias extensas (*res extensa*)
E) La hipótesis del genio maligno permite dudar de la idea de Dios



10. ¿Cuál es el objetivo por el cuál Descartes decidió dudar de todas sus ideas?

- A) Afirmar un escepticismo radical
- B) Negar que haya alguna certeza
- C) Colocar al hombre en el centro de reflexión
- D) Llegar a una verdad indubitante
- E) Hallar las principales ideas facticias

11. De acuerdo con Voltaire, uno puede creer en Dios solo como _____

- A) una hipótesis necesaria de la razón.
- B) la existencia probada del creador.
- C) creador omnipotente del universo.
- D) revelación de la fe a la razón.
- E) creencia cultural, no verdadera.

12. De acuerdo con Montesquieu, una sociedad que no tiene equilibrio de poderes posee un régimen _____.

- A) republicano B) democrático C) represivo D) participativo E) despótico

13. Marque la alternativa que contiene un juicio analítico.

- A) La mesa es celeste. B) La carpeta es de metal. C) El agua está tibia
- D) La esfera es redonda. E) La ventana está abierta.

14. Señale la alternativa incorrecta con respecto a la filosofía de Kant.

- A) El criticismo utiliza el método trascendental.
- B) El juicio analítico nos informa de un saber a posteriori.
- C) El objeto es constituido tanto por la razón como por los sentidos.
- D) El fenómeno indica lo incognoscible de los objetos.
- E) El juicio sintético a priori es universal y necesario.

15. De acuerdo con la evolución del espíritu humano de Comte, la filosofía hegeliana y la filosofía de la Ilustración, corresponden al estadio

- A) social. B) metafísico. C) mágico. D) religioso. E) positivo.

16. En algunos lugares del Perú, antes de realizar una obra o la construcción de una casa, se tiene la costumbre de realizar un pago a la tierra, pues se piensa que esta es la manera de garantizar que todo salga bien. De acuerdo a Comte, esta manera de pensar es

- A) milenaria y debe ser respetada.
- B) imaginativa y pertenece al estadio religioso.
- C) especulativa y corresponde al estadio teológico.
- D) racional y, por ello, científica.
- E) falsa y aborrecible por todos.

17. Timothy se pregunta ¿qué hace que sus palabras adquieran significado? A esto, el _____ Wittgenstein respondería que el lenguaje y el pensamiento contienen una estructura lógica similar y que, por ello ella puede elaborar enunciados con sentido y significado. Es decir, existe un _____ entre el lenguaje y la realidad.

- A) primer – juego del lenguaje
- B) segundo - isomorfismo
- C) primer - isomorfismo
- D) tercer – marco teórico



E) primer – referente único

18. Marque la opción que no corresponde con el existencialismo.

- A) Surge en el siglo XX
- B) Su precursor es Kierkegaard
- C) Sartre es un existencialista
- D) Influyó en la literatura y el arte
- E) Valora el análisis del lenguaje

TEMA XX. REPASO II

1. La tesis axiológica _____ sostiene que el valor es independiente del sujeto, pues se haya en las propiedades de los objetos; el sujeto lo único que hace es captar el valor de los entes materiales.

- A) naturalista B) idealista C) subjetivista D) utilitarista E) emotivista

2. Relacione el enunciado con la característica del valor que corresponda:

- I. “Amo la comida italiana, pero detesto todo lo que tenga vísceras”.
- II. “Este es un paisaje hermoso, pero conozco uno mejor”.
- III. “En este momento es más importante cuidar mi salud que cuidar mi economía”.
- a. Polaridad
- b. Jerarquía
- c. Gradualidad

- A) Ia, IIb, IIIc B) Ic, IIa, IIIb C) Ia, IIc, IIIb D) Ib, IIa, IIIc E) Ic, IIb, IIIa

3. Al jugar con su hermano menor, André resulta herido pues su hermano tomó una tijera y se la arrojó. La madre de André le dice que no se puede enojar pues su hermano pequeño no es consciente de lo que hace. En este caso, se alude a que el hermano de André no es

- A) un sujeto libre. B) un individuo inmoral. C) una persona moral.
D) una persona amoral. E) un niño virtuoso.

4. Si al momento de ceder su asiento en el transporte público, alguien dice que lo hace porque es lo que cualquier persona tendría que hacer y no porque espera recibir las gracias o alguna retribución, entonces puede decirse que esa persona confiere mayor importancia a la ética _____ antes que a la ética _____.

- A) deontológica – emotivista B) teleológica – del deber C) de la felicidad – de virtudes
D) utilitarista – subjetivista E) del deber – utilitarista.

5. Aristóteles piensa que la felicidad reside en la vida virtuosa y una forma de identificar la virtud es a través de la teoría _____ que nos explica que la virtud se encuentra entre dos extremos.

- A) del imperativo categórico B) del utilitarismo. C) de la libertad de acción
D) del justo medio E) de la felicidad dianoética

6. ¿Quién fue el filósofo político que asoció la función política con la protección de la libertad individual considerada como uno de los derechos naturales de todo ser humano?

- A) Hobbes B) Locke C) Maquiavelo D) Diderot E) Rousseau



7. A juicio de Miguel nadie puede ser considerado líder si no sabe manejar el orden en el grupo que dirige. Por esta razón, opina él, todos los guías y caudillos de la humanidad supieron cuando ser crueles y cuando ser clementes: han sido astutos e implacables según convenía.

La perspectiva de Miguel hace recordar a lo dicho por

- A) Maquiavelo B) Rousseau C) Hobbes D) Habermas E) Locke

8. Para Locke, el deseo de proteger los derechos naturales es lo que empuja a que las personas acepten un pacto social con el sometimiento a las autoridades políticas. En cambio, para Thomas Hobbes lo que empuja a que los individuos acepten un contrato social es

- A) el deseo de conservar el estado de naturaleza.
B) la lucha por expandir el territorio de un reino.
C) la necesidad de asegurar la supervivencia.
D) la aspiración por evitar la violencia y la guerra.
E) la convicción del ideal de una democracia real.

9. En la clasificación de los tipos de conocimiento, se considera que existe un tipo de conocimiento espontáneo y que no busca dar explicaciones; por otro lado, también se puede encontrar una forma de conocimiento que es principalmente problemático. Respectivamente, se estaría aludiendo al conocimiento _____ y el conocimiento _____.

- A) científico – crítico B) común – filosófico C) filosófico – totalizador
D) cotidiano – científico E) regular – enigmático

10. Según la teoría _____, no será verdadera la proposición que afirme la existencia de una raza extraterrestre si es que no existen hechos que confirmen la existencia de este hecho, es decir, si no hay coincidencia entre hecho y enunciado.

- A) de la coherencia B) de la correspondencia C) escéptica
D) pragmatista E) de la evidencia

11. Manuel afirma que no existe la ciencia como conjunto de conocimientos acumulados a lo largo de la historia. Lo que sí ha existido, dice Manuel, son diferentes paradigmas que han orientado la investigación científica.

La postura de Manuel coincidiría con la visión de la ciencia propuesta por

- A) René Descartes B) Paul Feyerabend C) Karl Popper
D) Ludwig Wittgenstein E) Thomas Kuhn

12. Frente a la cuestión sobre qué causa la fiebre del dengue, Carlos Juan Finlay sostiene la posibilidad de que los distintos tipos de *Flavivirus* (virus del dengue) son transmitidos por la picadura de mosquitos del tipo *Aedes aegypti*, originarios del África.

¿En qué paso del método científico se encuentra, en este momento, Carlos J. Finlay?

- A) Formulación de la hipótesis B) Contrastación de resultados
C) Deducción de consecuencias D) Planteamiento del problema
E) Descripción de fenómenos

13. Indicar cuál de las siguientes alternativas contiene una proposición atómica.

- A) ¡Deja de comer mientras yo hablo!

- B) Es falso que los perros sean mamíferos.
C) El hombre es la medida de todas las cosas.
D) Juan Manuel es mayor que Pedro Andrés.
E) No habría nada mejor que salir de vacaciones.

14. ¿Cuál es la fórmula que le corresponde al siguiente argumento?

$$[(\sim p \rightarrow r) \wedge (\sim r \vee q)] \rightarrow (p \vee q)$$

- A) Contraria B) Contradictoria C) Tautología D) Contingente E) Inválida

15. A partir del siguiente argumento demostrado por MDN indique la implicación notable que justifica el último paso:

$$1. (\sim p \vee q)$$

$$2. q \leftrightarrow r \quad \therefore p \rightarrow r$$

$$3. (q \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow q) \quad \text{Def. Bicond. (2)}$$

$$4. q \rightarrow r \quad \text{Simp. (3)}$$

$$5. p \rightarrow q \quad \text{Def. Cond. (1)}$$

$$6. p \rightarrow r$$

- A) Modus Ponens (4,7) B) Silogismo Disyuntivo (1,4) C) Adición (4,5)
D) Absorción (2,3) E) Silogismo Hipotético (5,4)

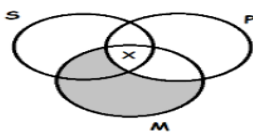
16. Miguel Andrés expresa lo siguiente: “Hoy tendría que haber comido ají de pollo o pollo a la plancha. Ya que no comí pollo a la plancha, es obvio que almorcé ají de pollo”. En lo dicho por Andrés encontramos una forma similar a la del _____.

- A) Modus Ponens B) Silogismo hipotético C) Modus Tollens
D) Silogismo disyuntivo E) Principio de identidad

17. Para el siguiente silogismo: “Cualquier estudiante preuniversitario es inocente. No existe estudiante preuniversitario que sea astuto. Ningún ser astuto es inocente”, ¿cuáles son la figura y el modo correspondientes?

- A) 2-EAA B) 1-AEE C) 1-EAA D) 4-AEE E) 2-AEA

18. Respecto del siguiente diagrama de Venn, ¿qué se puede afirmar?



- A) Todo S es M. B) Ningún P es M. C) Algún S es P. D) Todo S es P. E) Ningún M es P.